

ЖУРНАЛ

ВЫБОРАХ

№ 5 • 2013



ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

20 ЛЕТ
1993-2013

ИНФОРМАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР ЦИК РОССИИ
В ЕДИНЬ ДЕНЬ
ГОЛОСОВАНИЯ
8 СЕНТЯБРЯ
2013 ГОДА

ПРАВОВЫЕ
АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ
УЧАТКОВЫХ
ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ
КОМИССИЙ

ВСЕМИРНАЯ
СЕТЬ
И ВОПРОСЫ
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ
КУЛЬТУРЫ

XX – НАЧАЛО XX ВЕКА:
ВЫБОРНЫЕ
ИНСТИТУТЫ
В РУССКОЙ
ИМПЕРАТОРСКОЙ
АРМИИ



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

24 октября 2013 г.

№ Пр-2467

Москва, Кремль

**Участникам и гостям Всероссийского совещания с председателями
избирательных комиссий субъектов Российской Федерации
"Выборы и общество. 20 лет современной избирательной системы
Российской Федерации"**

Приветствую участников и гостей совещания.

В этом году мы отмечаем юбилей Конституции Российской Федерации. Её принятие в декабре 1993 года – стало важнейшим событием в новейшей истории Отечества. Именно в Основном Законе – были заложены ключевые принципы народовластия, государственного и общественного устройства страны. С опорой на конституционные нормы – выстраивалась и современная избирательная система России.

Отмечу, что за минувшие годы вам и вашим предшественникам удалось достойно обеспечивать проведение избирательных кампаний на всех уровнях – от федерального до муниципальных. Много было сделано и для совершенствования выборных процедур, соответствующего законодательства.

Политическая система в нашей стране развивается. Люди ждут от неё большей открытости, честности и конкурентности. Важно, чтобы этот общественный запрос – был в полной мере реализован. Чтобы доверие к выборам и их итогам – возрастало. В этом – залог устойчивого развития государства, достижения гражданского согласия и стабильности. Успешного решения общенациональных задач, стоящих перед Россией.

Желаю вам плодотворной работы – на благо Отечества, в интересах граждан.

В.Путин

СОДЕРЖАНИЕ

АКЦЕНТ

Актуально

**Владимир Лысенко,
Владимир Малышев,
Александр Фоменко**

Информационный центр ЦИК России
в единый день голосования
в субъектах Российской Федерации
8 сентября 2013 года

2

Хроника

**Станислав Вавилов,
Сергей Васильев**

По Дальнему Востоку прошла
большая вода...

12

Анна Федоренко

Выборы прошли достойно,
несмотря на стихию

15

Хабаровский край, остров
«Комсомольский»:
свидетельства очевидцев

17

Анна Голубь

Еврейская автономная область:
испытание наводнением

18

Избирательной системе
Российской Федерации – 20 лет

20

ПРАВО

Законоприменение

**Клавдия Бородулина,
Ольга Олейникова**

Правовые аспекты
формирования участковых
избирательных комиссий
и резерва составов участковых
комиссий

29

ОБЩЕСТВО

Электоральная география

Избирательные комиссии
муниципальных образований
обменялись опытом

33

ТЕХНОЛОГИИ

Практикум

Исмаил Байханов

Интернет, выборы и формирование
электоральной культуры

37

ПРОСВЕЩЕНИЕ

Связь времен

Сергей Заславский

Выборные институты в русской
императорской армии

42

Григорий Ивакин

Российский парламент: начало пути

48

Наша недавняя история

Василий Волков

На пути к мирной жизни

56

ТЕЛЕТАЙП

Информация

Презентация изданий ЦИК России

62

Евгений Демьянов

Работа с молодежью –
приоритетное направление

64

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ЦИК РОССИИ В ЕДИННЫЙ ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 8 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА



Владимир Лысенко

Заместитель начальника
Управления общественных
связей и информации
Аппарата ЦИК России



Владимир Малышев

Заместитель начальника
Управления организации
избирательного процесса
Аппарата ЦИК России



Александр Фоменко

Советник Председателя
ЦИК России

8 сентября 2013 года в единый день голосования в Российской Федерации в 80 субъектах Российской Федерации проводилось около 7 тысяч выборов различного уровня и видов, а также 92 местных референдума (голосования) по вопросам местного значения. Выборы не проводились в 3 субъектах Российской Федерации – Республике Ингушетия, Кабардино-Балкарской Республике, в городе Санкт-Петербурге.

В восьми субъектах Российской Федерации (в Республике Хакасия, Забайкальском и Хабаровском краях, Владимирской, Магаданской и Московской областях, в городе Москве, Чукотском автономном округе) после восстановления выборности высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в ходе проведения всеобщих и прямых выборов прошли выборы высших должностных лиц.

В соответствии с федеральным законодательством, предоставившим субъектам Российской Федерации право избрания по представлению Президента Российской

Федерации высшего должностного лица непосредственно законодательным (представительным) органом государственной власти субъекта Российской Федерации, 8 сентября 2013 года в Республике Дагестан проводилось избрание Президента Республики Дагестан Народным Собранием Республики Дагестан, в Республике Ингушетия – Главы Республики Ингушетия Народным Собранием Республики Ингушетия.

В связи с реформой политической системы Российской Федерации 2012 года на основе развертывания многопартийности по состоянию на



единый день голосования насчитывалось 72 политические партии. При этом 54 политические партии (в том числе так называемые старые, включая парламентские) имели право принимать участие в выборах в единый день голосования в субъектах Российской Федерации 8 сентября 2013 года.

В выборах депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти 16 субъектов Российской Федерации – Государственного Собрания (Курултая) Республики Башкортостан, Народного Хурала Республики Бурятия, Народного Хурала (Парламента) Республики Калмыкия, Государственного Собрания (Ил Тумэн) Республика Саха (Якутия), Верховного Совета Республики Хакасия, Парламента Чеченской Республики, Законодательного Собрания Забайкальского края, Архангельского областного Собрания депутатов, Законодательного Собрания Владимирской области, Ивановской областной Думы, Законодательного Собрания Иркутской области, Совета народных депутатов Кемеровской области, Законодательного Собрания Ростовской области, Смоленской областной Думы, Законодательного Собрания Ульяновской области, Ярославской областной Думы – принимали участие 47 политических партий.

Кроме того, в единый день голосования проводились выборы глав муниципальных образований – административных центров 8 субъектов Российской Федерации: г. Петрозаводска (Республика Карелия), г. Абакана (Республика Хакасия), г. Владивостока (Приморский край), г. Вологды (Вологодская область), г. Воронежа (Воронежская область), г. Великого Новгорода (Новгородская область), г. Екатеринбурга (Свердловская область), г. Хабаровска (Хабаровский край), а также депутатов представительных органов городов – административных центров 12 субъектов Российской Федерации: г. Майкопа (Республика Адыгея), г. Якутска (Республика Саха (Якутия)), г. Кызыла (Республика Тыва), г. Абакана (Республика Хакасия), г. Красноярска (Красноярский край), г. Архангельска (Архангельская область), г. Белгорода (Белгородская область), г. Волгограда (Волгоградская область), г. Великого Новгорода (Новгородская область), г. Рязани (Рязанская область), г. Екатеринбурга (Свердловская область), г. Тюмени (Тюменская область).

В ряде субъектов Российской Федерации проводились местные референдумы (голосования).

Голосование избирателей проводилось с 08:00 до 20:00 по местному времени в 9 часовых поясах на территории Российской Федерации (в Республике Тыва при проведении выборов депутатов Хурала представителей города Кызыла голосование изби-





рателей проводилось с 08:00 до 22:00 по местному времени).

Впервые в практике работы ЦИК России освещение хода, предварительных итогов голосования и результатов выборов, проводимых в субъектах Российской Федерации в единый день голосования, было организовано в рамках работы постоянно действующего с 2013 года Информационного центра ЦИК России. Соответствующими избирательными комиссиями по каналам Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» в режиме реального времени передавалась информация о ходе голосования и предварительных итогах голосования, а также информация, связанная с применением как технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), так и средств видеонаблюдения за ходом голосования и подсчета голосов избирателей в помещениях для голосования, которые применялись в ряде регионов России, в том числе при проведении выборов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации.

Работа Информационного центра ЦИК России в единый день голосования в Российской Федерации 8 сентября 2013 года осуществлялась по следующим основным направлениям:

представление информации о ходе голосования (явке избирателей) на основе данных ГАС «Выборы»;

представление информации о ходе подсчета голосов, предварительных итогах голосования на основе данных ГАС «Выборы»;

представление информации о предварительных результатах выборов высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации;

выступления в теле- и радиоэфире участников Информационного центра ЦИК России с сообщениями о ходе голосования и предварительных итогах голосования;

организация и обеспечение (в том числе видео- или аудиосопровождение) тематических выступлений, видеоконференций с избирательными комиссиями в субъектах Российской Федерации, иными участниками мероприятий Информационного центра;

организация пресс-конференций, брифингов, интервью и т.д.;

взаимодействие с представителями российских и зарубежных средств массовой информации и пресс-службами политических партий (избирательных объединений);

обеспечение функционирования всех систем визуального отображения информации, Интернет-портала ГАС «Выборы» и др.;

взаимодействие с иностранными гостями Информационного центра ЦИК России с целью информирования их о ходе голосования, подсчете голосов, предварительных итогах голосования.

8–9 сентября 2013 года в Информационном центре ЦИК России в рамках экспозиции «Технические средства подсчета голосов на выборах в субъектах Российской Федерации» Федеральным центром информатизации при ЦИК России были развернуты площадки для демонстрации КОИБ и комплексов для электронного голосования (КЭГ) представителям российских и зарубежных средств массовой информации, иностранным гостям Информационного центра ЦИК России.

С 19 августа до 8 сентября 2013 года (до 21:00 по московскому времени) функционировал, в том числе в рамках Информационного центра ЦИК России, онлайн-интернет-сервис «Найди свой избирательный участок», обеспечивающий доступ к сведениям об избирательных участках на сайте ЦИК России (<http://www.cikrf.ru>), а с 19 августа до 8 сентября 2013 года (до 20:00 по московскому времени) – интернет-сервис «Найди себя в списке



На табло и плазменных панелях Информационного центра ЦИК России демонстрировались видеоматериалы и слайды избирательных комиссий о ходе голосования, в том числе о применении КОИБ.

Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России развернул экспозицию информационно-разъяснительных материалов избирательных комиссий субъектов Российской Федерации о едином дне голосования, выборах в органы государственной власти и местного самоуправления.

Режим работы Информационного центра ЦИК России предусматривал предоставление 8 сентября (воскресенье) информации об открытии помещений для голосования избирательных участков, участии (явке) избирателей в выборах, заявлениях, обращениях и жалобах участников выборов и результатах их оперативного рассмотрения, подсчете голосов избирателей; включение «счетчиков» установления предварительных итогов голосования на выборах губернаторов субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов го-

сударственной власти, выборных должностных лиц и депутатов муниципальных органов; проведение видеоконференций представителей ЦИК России с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации, выступления представителей гражданского общества. 9 сентября (понедельник) заместитель Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлев, член ЦИК России В.А. Крюков, советник Председателя ЦИК России А.В. Фоменко предоставляли информацию о предварительных результатах выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов глав и депутатов представительных органов городов – административных центров субъектов Российской Федерации.

8 сентября 2013 года в Информационном центре в онлайн-режиме транслировался ход голосования избирателей, ход установления предварительных итогов голосования, определения результатов выборов высших должностных лиц – губернаторов 8 субъектов Российской Федерации, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти 16 субъектов Российской Федерации, глав

и депутатов представительных органов городов – административных центров 17 субъектов Российской Федерации под баннером «Информационный центр ЦИК России 8–9 сентября» (в разделах «Информационный центр ЦИК России», «Ход голосования (явка избирателей)», «Предварительные итоги голосования»). Кроме того, информация о предварительных итогах голосования и результатах выборов размещалась в Интернете на сайтах ЦИК России и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации.

8 сентября 2013 года заместителем Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлевым был открыт Информационный центр ЦИК России, представлены сведения об объеме избирательных кампаний, активности избирателей, подведении итогов голосования. Дистанционно (по телефону из рабочей поездки в Республику Бурятия и Красноярский край) к участникам Информационного центра со словами приветствия обратился Председатель ЦИК России В.Е. Чуров.

Заместитель Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлев информировал присутствующих о ходе голосования в 11:00, 14:00, 16:00 и 18:30 по московскому времени. При этом впервые в практике работы информационных центров ЦИК России в единые дни голосования представлялись сведения о ходе голосования в разрезе территориальных избирательных комиссий, избирательных округов, в городе Москве – в разрезе 10 административных округов, а внутри каждого из округов – в разрезе ТИК.

8 сентября с председателем Избирательной комиссии Хабаровского края Г.А. Накушновым была проведена видеоконференция о ходе голосования избира-

телей в экстремальных природных условиях (с демонстрацией слайдов), а 9 сентября – с избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации о предварительных результатах выборов высших должностных лиц и депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

Впервые в практике работы Информационного центра в режиме видеоконференцсвязи прошло информирование об избрании Народным Собранием Республики Ингушетия Главы республики. В сеансе связи из г. Назрани принимали участие Председатель Народного Собрания Республики Ингушетия М.И. Дидигов, председатель Счетной комиссии Народного Собрания А.-В.М. Осканов, председатель Избирательной комиссии Республики Ингушетия М.Х. Евлоев.

М.И. Дидигов сообщил, что 8 сентября 2013 года на внеочередном заседании Народного Собрания Республики Ингушетия по представлению Президента Российской Федерации В.В. Путина из трех кандидатур Главой Республики Ингушетия избран Ю.Б. Евкуров, набравший 25 (92,6 %) из 27 голосов депутатов республиканского парламента. На заседании Народного Собрания Республики Ингушетия присутствовали Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации – полномочный представитель Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе А.Г. Хлопонин и член ЦИК России С.М. Шапиев.

В рамках работы Информационного центра ЦИК России состоялась также видеоконференция с Республикой Дагестан, в которой приняли участие Председатель Народного Собрания

Республики Дагестан Х.И. Шихсаидов, член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации С.М. Шапиев и председатель Избирательной комиссии Республики Дагестан М.Т. Дибиров. Х.И. Шихсаидов проинформировал о результатах избрания Президента Республики Дагестан депутатами Народного Собрания, состоявшегося 8 сентября 2013 года (в соответствии с республиканским законодательством избрание высшего должностного лица Республики Дагестан производится на сессии законодательного (представительного) органа государственной власти – Народного Собрания Республики Дагестан).

На заседании Народного Собрания присутствовали А.Г. Хлопонин и С.М. Шапиев. При голосовании по трем представленным Президентом России кандидатурам за исполняющего обязанности Президента Республики Дагестан Р.Г. Абдулатипова было подано 86 голосов депутатов республиканского парламента; всего в голосовании приняли участие 88 депутатов Народного Собрания.

В рамках работы Информационного центра ЦИК России 8 сентября 2013 года выступили:

председатель Координационного совета неправительственных организаций по защите избирательных прав граждан, исполнительный директор Российского фонда свободных выборов И.В. Богданов, который отметил, что при поддержке Общественной палаты Российской Федерации, общественных палат и организаций в регионах страны с августа 2013 года в 25 субъектах Российской Федерации была развернута сеть пунктов общественной «горячей линии» связи с избирателями для помощи гражданам в осуществлении их избирательных

прав с Центральным пунктом в здании ЦИК России. При этом основным принципом деятельности «горячей линии» стала объективная фиксация, проверка информации и направление ее для принятия мер реагирования;

советник Министра обороны Российской Федерации В.П. Волков – об организации голосования военнослужащих в единый день голосования 8 сентября 2013 года (с демонстрацией видеofilmа);

представители Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль» А.С. Брод, В.В. Гриб, А.А. Мартынов, Г.В. Федоров – об организации работы «горячей линии» Ассоциации «Гражданский контроль» в единый день голосования 8 сентября 2013 года;

представители Корпуса наблюдателей «За чистые выборы» В.А. Кокуркин, Н.Ф. Красников, М.Б. Поляков, впервые принимающие участие в работе Информационного центра ЦИК России, – об организации работы «горячей линии» в единый день голосования (с демонстрацией слайдов). Они проинформировали собравшихся о работе Корпуса наблюдателей: представители Корпуса (около 6500 человек, в основном – молодые юристы) приняли участие в наблюдении за ходом голосования более чем в 20 субъектах Российской Федерации. На базе Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина был развернут ситуационный центр, осуществлявший мониторинг сообщений о нарушениях на выборах, в том числе появляющихся в Интернете, и поддерживавший постоянную связь с представителями региональных центров;

первый заместитель Министра внутренних дел Российской Феде-







рации, генерал-полковник полиции А.В. Горовой – об обеспечении правопорядка и общественной безопасности на выборах в субъектах Российской Федерации 8 сентября 2013 года. Докладчик рассказал о том, что на проходящих выборах задействовано 145 тысяч сотрудников МВД России, 8 тысяч военнослужащих внутренних войск, 9 тысяч сотрудников частных охранных предприятий, 25 тысяч добровольных помощников – членов общественных организаций, а также о том, что в целом выборы проходят успешно, без нарушений, способных повлиять на результаты волеизъявления граждан.

Выступления участников мероприятий Информационного центра сопровождалось показом графических и иных материалов, иллюстрирующих ход и предварительные итоги голосования, результаты выборов. Текущая информация в удобной печатной форме (сводки) и в электронном виде – в интранет-киосках и Интернете – предоставлялась участникам мероприятий Информационного центра после ее официального представления.

8 сентября с 20:15 (по московскому времени) в Информационном центре (с учетом местного времени окончания голосования) были включены «счетчики» установления предварительных итогов голосования на выборах высших должностных лиц, депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации (по результатам начала ввода данных протоколов участковых избирательных комиссий в ГАС «Выборы»). Указанные «счетчики» работали в ротационном режиме с учетом мероприятий Информационного центра ЦИК России (всего работало 24 «счетчика»). При этом «счетчики» дополнялись демонстрацией (в режиме реального времени) предварительных итогов голосования и в разрезе территориальных избирательных комиссий, избирательных округов, административно-территориальных единиц.

Заместитель Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлев регулярно информировал участников Информационного центра о поступа-

ющих в ЦИК России заявлениях и обращениях участников выборов и принимаемых по ним оперативных мерах реагирования.

В Информационном центре ЦИК России была реализована информационно-разъяснительная программа, проведены многочисленные интервью, иные мероприятия.

Впервые в Информационном центре работали представители четырех общественных «горячих линий» связи с избирателями в субъектах Российской Федерации: Российского фонда свободных выборов (с 27 сентября), Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль», Общественного совета «Честный выбор» и Корпуса наблюдателей «За чистые выборы» (с 4 сентября). Работа общественных «горячих линий» связи с избирателями в очередной раз продемонстрировала действенность созданного в Российской Федерации механизма общественного контроля за избирательным процессом, позволяющего всем участникам выборов, прежде всего избирателям,

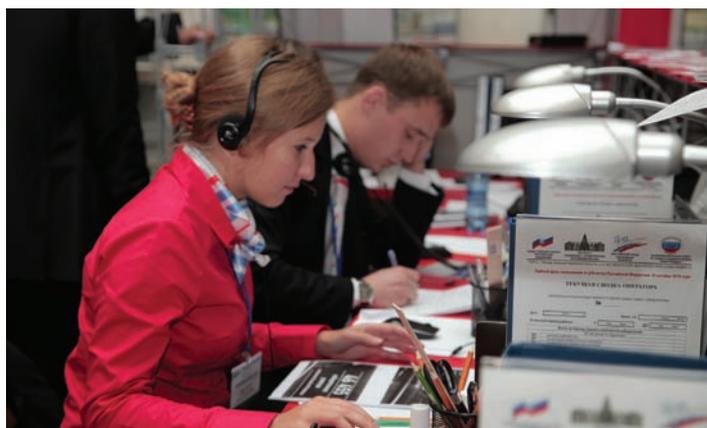
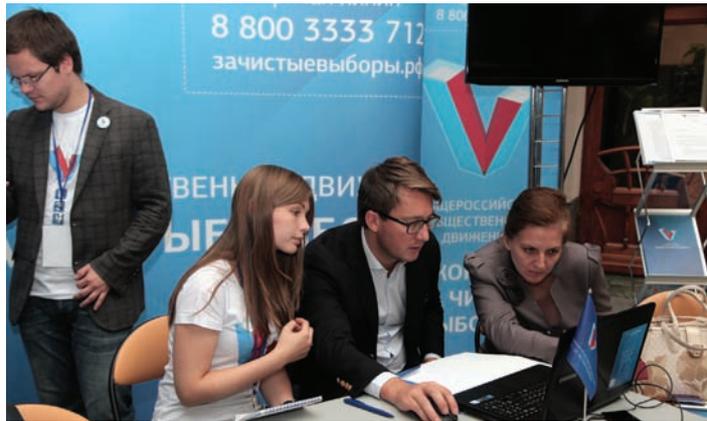
принять деятельное участие в его осуществлении. Своевременные сообщения избирателей об имеющихся местах нарушениях законодательства о выборах, вовремя заданные вопросы в связи с их участием в выборах реально способствуют повышению качества избирательного процесса и действенной защите прав, свобод и законных интересов избирателей.

В целом работа общественных «горячих линий» стала весомым вкладом в осуществление общественного контроля за выборами в субъектах Российской Федерации в единый день голосования.

9 сентября в 10:00 в Информационном центре ЦИК России заместитель Председателя ЦИК России Л.Г. Ивлев при участии члена ЦИК России В.А. Крюкова и советника Председателя ЦИК России А.В. Фоменко провел пресс-конференцию с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, которые в режиме видеоконференций огласили предварительные результаты выборов высших должностных лиц, а также депутатов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации. В 11:00 членом ЦИК России В.А. Крюковым были обнародованы предварительные результаты выборов в городах – административных центрах субъектов Российской Федерации.

Представители международной общественности проявили интерес к региональным выборам, применению технических средств подсчета голосов, организации работы «горячих линий» связи с избирателями в субъектах Российской Федерации. Так, делегации Национальной избирательной комиссии Республики Ангола и Национального избирательного совета Республики Эквадор ознакомились с работой постоянно действующего Информационного центра ЦИК России. Они изучили российский опыт организации информирования о ходе голосования и подсчета голосов избирателей и выразили удовлетворение увиденным.

В завершение мероприятий Информационного центра ЦИК России символическая эстафета была передана следующему Информационному центру ЦИК России, который будет действовать при проведении выборов в единый день голосования в субъектах Российской Федерации 14 сентября 2014 года. ✓



ПО ДАЛЬНЕМУ ВОСТОКУ ПРОШЛА БОЛЬШАЯ ВОДА...

С тяжелыми погодными условиями суждено было столкнуться прошедшим летом жителям дальневосточных регионов нашей страны. В результате стихийного наводнения, обрушившегося на эти территории, тысячи жителей потеряли свои дома и вынуждены были поселиться в пунктах временного размещения. Ущерб, который нанесла природа городской инфраструктуре и сельскому хозяйству дальневосточного региона, до сих пор не поддается точному исчислению.

Для предотвращения дальнейшего разрастания социальной катастрофы в июле – августе 2013 года в целях организации и проведения работ по защите населения и территорий от подтоплений на территории Хабаровского края в границах городских округов «Город Хабаровск», «Город Комсомольск-на-Амуре», Амурского, Комсомольского, Нанайского и Хабаровского муниципальных районов, Амурской области и Еврейской автономной области был введен режим чрезвычайной ситуации.

Непростая природная ситуация совпала с проведением в этих регионах различных избирательных кампаний. Так, на единый день голосования 8 сентября 2013 года были назначены выборы Губернатора Хабаровского края, дополнительные выборы депутата Законодательной Думы Хабаровского края пятого созыва по Прибрежному одномандатному избирательному округу № 10, выборы мэра города Хабаровска, дополнительные выборы депутата Законодательного Собрания Еврейской автономной области пятого созыва по Ленинскому одномандатному избирательному округу № 7. Кроме того, во всех вышеуказанных субъектах должны были состояться выборы в органы местного самоуправле-

ния. Значит, даже в это кризисное время избирателям должна была быть предоставлена возможность реализации своего конституционного права на участие в выборах.

В связи с указанными обстоятельствами Центральной избирательной комиссией Российской Федерации была образована специальная Рабочая группа по мониторингу и оказанию практической помощи избирательным комиссиям Республики Саха (Якутия), Приморского края, Хабаровского края, Амурской, Челябинской областей и Еврейской автономной области в связи с тяжелой гидрологической обстановкой. В состав группы были включены члены ЦИК России, гражданские служащие Аппарата ЦИК России, руководство Федерального центра информатизации при ЦИК России, представители Министерства внутренних дел Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной миграционной службы.

22 августа 2013 года состоялось первое заседание Рабочей группы, на котором были определены основные направления ее деятельности, поставлены кон-

кретные задачи по организации взаимодействия избирательных комиссий, территориальных органов МВД России, МЧС России, Минобороны России в условиях тяжелой гидрологической обстановки в период подготовки и проведения выборов 8 сентября 2013 года в первую очередь на территории Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области. Впоследствии было проведено еще три заседания.

В соответствии с решениями Рабочей группы были организованы следующие мероприятия:

оперативное взаимодействие ЦИК России и избирательных комиссий дальневосточных субъектов Российской Федерации, ежедневный мониторинг ситуации, связанной с подготовкой выборов в единый день голосования 8 сентября 2013 года на подтопленных территориях (результаты мониторинга незамедлительно докладывались руководству ЦИК России);

взаимодействие избирательных комиссий с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, благодаря чему осуществлялся оперативный межведомственный обмен информацией, позволивший своевременно дово-

дить до членов Рабочей группы, избирательных комиссий соответствующих субъектов Российской Федерации поступавшие из Росгидромета «Гидрологический бюллетень» и «Бюллетень опасных и комплексов неблагоприятных явлений погоды»;

своевременное реагирование на изменение гидрологической обстановки по вопросу состояния избирательных участков и помещений для голосования, составов избирательных комиссий, КСА ГАС «Выборы», уточнения списков избирателей;

за неделю до единого дня голосования в адрес избирательных комиссий Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области были направлены письма с рекомендациями по развешиванию резервных помещений для голосования, образованию избирательных участков в местах временного размещения эвакуированных граждан, составлению списков избирателей;

информирование граждан о кандидатах, избирательных объединениях, о местах голосования;

направление соответствующих писем в адрес МЧС России, ФМС России и Главного управления МВД России по Дальневосточному федеральному округу, в которых предлагалось оперативно представлять в избирательные комиссии сведения о местах эвакуации и последующего размещения избирателей из зон затопления, оказывать содействие в оперативном получении сведений об избирателях для составления и уточнения списков избирателей, а также оказывать максимальное содействие в обеспечении общественного порядка и общественной безопасности в период подготовки и проведения выборов, в том числе в охране на безвозмездной основе помещений для голосования, помещений для голосования



в местах временного пребывания избирателей, в сопровождении и охране транспортных средств, перевозящих избирательную документацию, в обеспечении ее сохранности, в согласовании маршрутов перевозки протоколов об итогах голосования и иной избирательной документации;

направление в избирательные комиссии специальных разъяснений по вопросам организации досрочного голосования на избирательных участках в тех населенных пунктах, где ввиду чрезвычайной ситуации существует объективная угроза реализации избирательных прав граждан в день голосования.

Для непосредственного отслеживания развития ситуации в период со 2 по 9 сентября 2013

года в Дальневосточный федеральный округ распоряжением Председателя ЦИК России В.Е. Чурова были командированы специалисты, которые оказывали помощь избирательным комиссиям, посещали пункты временного размещения граждан, эвакуированных из зон затопления, и избирательные участки, в помещениях которых планировалось голосование эвакуированных граждан в Хабаровском крае (г. Хабаровск) и Еврейской автономной области (с. Амурзет, с. Бабстово).

В ходе командировки специалисты ЦИК России работали в тесном взаимодействии с Рабочей группой Министерства обороны Российской Федерации, которая во главе с советником Министра обороны России

В.П. Волковым с 1 сентября 2013 года была командирована в Восточный военный округ.

В целях обеспечения подготовки к проведению выборов Центральной избирательной комиссией Российской Федерации были выделены дополнительные средства: Избирательной комиссии Хабаровского края – в сумме 380,0 тыс. рублей на приобретение систем спутниковой связи для территориальных избирательных комиссий районов, находящихся в зоне подтопления, и на оплату услуг связи; Избирательной комиссии Амурской области – в сумме 50,0 тыс. рублей на оплату услуг связи; Избирательной комиссии Еврейской автономной области – 110,0 тыс. рублей на приобретение копировально-множительной техники, вышедшей из строя в результате подтопления.

В единый день голосования 8 сентября 2013 года, несмотря на общую схожесть ситуации, каждая избирательная комиссия дальневосточных субъектов Российской Федерации была вынуждена организовывать голосование, учитывая местные особенности.

В частности, Избирательная комиссия Хабаровского края на основании прогноза территориальных органов МЧС России о предполагаемых зонах затопления принимала решения о переносе помещений для голосования в безопасные места. В результате на территории Хабаровского края помещения для голосования девяти избирательных участков были перенесены в безопасные места.

Досрочное голосование избирателей в Хабаровском крае было организовано на 15 избирательных участках, оказавшихся в зоне сложной гидрологической обстановки.

В списки избирателей по девяти избирательным участкам, помещения для голосования кото-

рых были временно перенесены в безопасные места, были включены более девяти тысяч избирателей.

Особо следует отметить, что в Хабаровском крае была предоставлена возможность реализации конституционных прав гражданам России, находящимся в день голосования на крышах своих домов на затопленных территориях, а избирательные комиссии при помощи автотранспорта повышенной проходимости и водномоторных средств обеспечили их реализацию.

В результате состоявшихся выборов были избраны Губернатор Хабаровского края, мэр города Хабаровска, депутат Законодательной Думы Хабаровского края пятого созыва по Прибрежному избирательному округу № 10, депутат Хабаровской городской Думы по избирательному округу № 12, главы восьми муниципальных районов и 144 городских и сельских поселений, сформирован состав представительных органов 16 муниципальных районов и 186 городских и сельских поселений.

В Амурской области был образован один временный избирательный участок для голосования граждан, находящихся в пункте временного размещения – в поселке Архара Архаринского района, где проводилось голосование избирателей на выборах главы муниципального образования «Касаткинский сельсовет» Архаринского района.

На территории Ленинского муниципального района Еврейской автономной области помещения для голосования семи избирательных участков были перенесены в безопасные места. В списки избирателей по этим участкам были включены почти пять тысяч избирателей. Выборы по всем 99 избирательным участкам на территории Еврейской автономной области признаны состоявшимися,

прошли без чрезвычайных происшествий, без нарушения сроков осуществлена доставка избирательной документации.

Таким образом, в единый день голосования 8 сентября 2013 года на всех вышеуказанных избирательных участках Хабаровского края, Амурской области и Еврейской автономной области выборы состоялись. Вся необходимая избирательная документация участковых избирательных комиссий своевременно доставлена в вышестоящие избирательные комиссии. При проведении голосования и организации доставки избирательной документации происшествий не зафиксировано. Полностью была обеспечена безопасность всех участников избирательного процесса.

Природные стихийные бедствия, индустриальные техногенные катастрофы, сложная общественно-политическая и криминогенная обстановка, последствия которых для населения и территорий могут иметь катастрофический характер, требуют принятия превентивных мер и постоянной готовности всех государственных служб и ведомств, в том числе и системы избирательных комиссий, которые в целях обеспечения реализации избирательных прав граждан должны организовать проведение выборов, в том числе и на территориях с объявленным режимом чрезвычайной ситуации.

*Станислав Вавилов,
заместитель Председателя
ЦИК России*

*Сергей Васильев,
заместитель начальника
Управления организации
избирательного процесса
Аппарата ЦИК России*

ВЫБОРЫ ПРОШЛИ ДОСТОЙНО, НЕСМОТРЯ НА СТИХИЮ

В Амурской области 8 сентября 2013 года успешно прошли выборы в рамках 104 избирательных кампаний. Как и все регионы страны, Приамурье впервые проводило голосование в сентябре. В это время часть территорий становится труднодоступной из-за размытых дорог, однако на этот раз амурчан ждали гораздо более сложные испытания.

Завершающий этап подготовки выборов в Приамурье пришелся на пик масштабного паводка. С 22 июля в регионе действовал режим чрезвычайной ситуации: на территорию области выпало больше годовой нормы осадков, разлившиеся реки пополняли еще и интенсивные водосбросы с Зейской ГЭС. Под воду стремительно уходил один населенный пункт за другим. Люди теряли имущество, жилье, домашний скот, урожай.

– Буквально накануне хвастался, какие вырастил арбузы у себя в огороде – штук 20 крупных. А наутро уже ничего не было – ни арбузов, ни картошки, все ушло под воду, – вспоминал председатель ТИК Константиновского района Виктор Порублев.

В августе – сентябре от наводнения пострадало большинство муниципалитетов Приамурья. На 41 территории находились избирательные участки, где 8 сентября должны были выбирать глав или депутатов городского, районного или местного уровней. Всего амурчанам в этом году требовалось избрать 82 главы и распределить 249 депутатских мандатов. А как, скажите, это сделать, если в тот же Константиновский район, как и еще в пять других, попасть можно только на лодке или вертолете – паводок снес дороги. Хотя организаторы выборов настроены были ре-

шительно, говорили: если будет надо, и поплывем, и полетим!

4,5 тысячи амурчан были эвакуированы. В ряде муниципалитетов Архаринского района к родственникам и в пункты временного размещения пострадавших выехала треть избирателей, оставшиеся перебрались на крыши. В такой же ситуации оказалась и секретарь участковой избирательной комиссии Касаткинского сельсовета Любовь Власова, но вместе с коллегами помогала спасать уцелевшее имущество. В этом году впервые голосование было перенесено из местной школы в другое помещение. Вертолетом вместе с бюллетенями на участок доставляли подготовленные в районном центре бланки и документы, в самом Касаткино распечатать их своевременно не удалось – не было электроснабжения.

22 августа на заседании Избирательной комиссии Амурской области было принято постановление «Об организации голосования избирателей при проведении выборов в органы местного самоуправления Амурской области в условиях действия режима чрезвычайной ситуации». Главная задача – организовать временные избирательные участки на базе эвакуационных пунктов. Для этого требовалось провести набор в резерв составов УИК.

– Предполагалось, что создать такие временные избирательные участки нам придется в 5–6 поселениях, – рассказывает председатель Избирательной комиссии Амурской области Николай Неведомский. – Но, к счастью, стихия отступила, и потребовался только один такой участок. Единственный временный избирательный участок на базе эвакуационного пункта создали в общежитии Архаринского профессионального сельскохозяйственного лицея, исходя из расчета примерно сотни находящихся там эвакуированных из четырех сел. Однако в начале сентября сельчане начали возвращаться в дома, из которых уходила вода, и к единому дню голосования в списках остались только 17 человек. 8 сентября бюллетени заполнили 16 из них.

В целом по области явка избирателей составила 30,63 процента. Как проанализировали в регионе, это довольно высокий показатель, учитывая и ЧС, и муниципальный статус выборов.

Отметим, что предложения о переносе и тем более отмене голосования в Избирательной комиссии Амурской области даже не обсуждались. Однако некоторые главы амурских муниципалитетов на встрече с Владимиром Путиным 30 августа в Хабаровске предлагали отказаться от проведения выборов 8 сентября. Мол,



Архаринское село Касаткино практически полностью ушло под воду

не до этого сейчас людям, нужно восстанавливать дома, налаживать быт, готовиться к зиме. Но большинство все-таки были уверены: повода для отмены нет, избранные управленцы как раз и займутся координацией аварийно-восстановительных работ. Эту точку зрения поддержал и Президент России.

– Вот эти выборы и станут лучшей оценкой работы глав на местах, – резюмировал Владимир Путин на совещании с 15 главами городов и районов Амурской области. В результате выборов избиратели поддержали тех, кто помог им во время наводнения и при ликвидации последствий паводка, главы трех районных администраций сохранили свои посты.

Для амурских организаторов выборов прошедшая кампания стала еще одним подтверждением профессионализма и способности организовывать и проводить выборы в любых условиях, даже чрезвычайных.

*Анна Федоренко,
пресс-секретарь
Избирательной комиссии
Амурской области*

Фотографии Игоря Агеенко



На избирательном участке с. Касаткино размещался эвакуопункт



Избиратели из подтопленных сел голосовали на дому

ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ, ОСТРОВ «КОМСОМОЛЬСКИЙ»: СВИДЕТЕЛЬСТВА ОЧЕВИДЦЕВ

8 сентября 2013 года на территории Хабаровского края проходили выборы Губернатора края и мэра города Хабаровска. Но, к сожалению, не все жители края смогли беспрепятственно попасть на свои избирательные участки из-за высокого уровня воды. Им на помощь пришли спасатели МЧС России, которые доставляли на лодках членов участковых комиссий в сопровождении психологов непосредственно к затопленным домам.

О том, как проходили выборы в условиях стихии, говорят очевидцы.



Пампура Иван Викторович, заместитель командира второго спасательного отряда 653 спасательного центра Сибирского регионального центра МЧС России: «...Люди попали в очень тяжелую ситуацию. Остров «Комсомольский» был полностью затоплен. Выборы стали для избирателей надеждой на лучшее. Члены комиссии и спасатели передвигались исключительно на лодках. К затопленным домам было сложно подобраться, особенно в частном секторе. Нужно было проявлять сноровку, чтобы не затопить наше средство передвижения, ведь бывало, возле домов всплывали заборы, увитые колючей проволокой. В один из таких моментов мы все-таки пробили лодку, но общими усилиями быстро устранили все неполадки. Члены комиссий перевозили документацию и переносные ящики для голосования. Сам процесс голосования проходил следующим образом: люди спускали нам на веревках свои

паспорта, им передавался бюллетень для голосования, они делали свой выбор, затем складывали бюллетень и опускали обратно к нам в лодку. Важно, что даже в таких тяжелых условиях были соблюдены тайна голосования и другие требования закона...».

Константинова Ольга Михайловна, директор школы № 40 поселка Уссурийский: «...Условия были очень непростыми. С первого дня наводнения мы не покидали остров. Но если вы ждете, что я скажу, что это был экстрим, то это не так. Эта была работа, которую нужно было выполнить. Другого выхода не было. Выборы должны были состояться в любых условиях. Мы много работали, готовили списки избирателей, за несколько дней до голосования провели планерку с участием спасателей. Нужно отметить, что именно наша совместная работа с отрядами МЧС позволила провести выборы на должном уровне.

В день голосования люди нас уже ждали. В лодках, облаченные в резиновые комбинезоны, мы переплывали от дома к дому, воды было очень много. Бюллетени подавались жителям на вторые этажи. Но все проголосовали. Все прошло хорошо...».

Золотухина Александра Николаевна, заместитель директора школы № 40 поселка Уссурийский: «...Это была большая ответственность. Практически весь день мы провели в лодках. Вместе с нами работали спасатели и телевидение. Проголосовали все. Члены комиссии подъезжали к домам на лодках, избиратели голосовали. Мы проводили голосование в соответствии с законом, хотя условия были далеки от привычных. Многие люди подъезжали к нам на лодках самостоятельно, чтобы реализовать свое право и проголосовать. Мы много работали, объехали всех избирателей и никого не забыли...».

ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ: ИСПЫТАНИЕ НАВОДНЕНИЕМ

Никто в нашей области не мог представить, в каких условиях областным избирательным комиссиям придется организовывать и проводить выборы в единый день голосования, второе воскресенье сентября, а избирателям – голосовать...

Наводнение колоссальных масштабов стало для всех настоящим испытанием выдержки, способности адекватно реагировать на происходящее и выполнять свои обязанности в крайне сложных условиях.

Избирательная комиссия Еврейской автономной области завершила подготовку к выборам еще до прихода большой воды. Но в связи с чрезвычайной ситуацией коррективы приходилось вносить вплоть до дня голосования. Вода неумолимо наступала, занимая населенные пункты один за другим. Жителей эвакуировали в места временного размещения. Помещения для голосования большей части избирательных участков, особенно в Ленинском районе, оказались в зоне затопления.

Учитывая, что бедствие такого масштаба здесь произошло впервые за всю историю существования автономной области и, значит, опыта работы в подобной ситуации не было ни у тех, кто боролся с паводком, ни у тех, кто должен был организовывать и проводить выборы, трудно было представить, что эти выборы все-таки состоятся.

Сомнений в том, что областная избирательная комиссия делает все необходимое для организации и проведения выборов, не было. Но под воду уходили целые деревни. Люди отчаянно боролись за свои дома и покидали их в последние минуты, когда надежды на их спасение уже не было. Покидали, оставляя все нажитое ими, их родителями. Многие с собой успевали взять только



документы и что-то из одежды. Состояние, в котором находилось подавляющее большинство пострадавших от паводка, можно обозначить одним коротким словом – «шок». Испытавших же его в нашей области оказалось больше восьми тысяч человек!

Рассказывает председатель Избирательной комиссии Еврейской автономной области Елена Викторовна Саутина: «Мы приехали в село Бабстово, где были открыты самые большие пункты временного размещения эвакуированных с затопленных территорий людей и где мы организовывали работу избирательных участков. Трудно передать словами чувства, которые мы испытали от увиденного. Под открытым небом на бордюрах молча сидели

люди – среднего возраста, пожилые. Они не разговаривали, не курили. Просто сидели, видно было, что каждый думает о чем-то своем. К ногам одного из них прижимался песик. Оказалось, что это маленькая рыжая дворняга появилась здесь через два дня после того, как сюда эвакуировали ее хозяина. Она пробежала тридцать пять километров от затопленного села в поисках своего хозяина и нашла его! А он смотрел на нее, как на маленькое сокровище из своей прошлой, отнятой водой жизни. Рядом сидел старик с натруженными ладонями на коленях и отрешенным взглядом... О чем он думал? Наверняка, о доме, в котором он прожил свою жизнь и который вынужден был оставить. Когда

он вернется домой, и вернется ли вообще?».

На избирательные участки № 124, 126 в селе Бабстово легла очень большая нагрузка по проведению выборов – ведь каждый из них должен был выполнить работу двух-трех избирательных участков. Были составлены списки по каждому участку, установлены кабинки и ящики для голосования, на которых была прикреплена табличка с информацией о том, к какому участку они относятся.

Учитывая, что часть пострадавших эвакуировали и в город Биробиджан, областная избирательная комиссия организовала избирательный участок в городском Дворце культуры. Людей заранее уведомили о месте голосования и о том, что они предварительно должны в областной избирательной комиссии получить открепительный талон.

Как раз в этот период в городе возникла серьезная проблема с подъемом грунтовых вод, в связи с чем в здании, в котором на последнем, седьмом, этаже располагается областная избирательная комиссия, не работал лифт. Люди, в одночасье потерявшие крышу над головой и все нажитое многолетним трудом, растерянные, потерянные, находящиеся в шоковом состоянии, вереницей потянулись на седьмой этаж пешком только для того, чтобы взять открепительный талон, а потом пришли во Дворец культуры и проголосовали. Невероятно, но так было!

Эти выборы запомнятся тем, что избиратели и сотрудники

участковых и территориальных избирательных комиссий в экстремальной ситуации проявили не только мужество и стойкость, но и четко обозначили свою гражданскую позицию. Избиратели стремились во что бы то ни стало проголосовать, члены комиссий – предоставить им такую возможность.

Вот один из примеров. В день выборов избирательной комиссией была организована доставка избирателей из села Бабстово на избирательный участок в село Дежнево. Все избиратели были заранее оповещены о том, откуда и в какое время отправляется автобус. Но так получилось, что две женщины опоздали и автобус ушел без них.

Через некоторое время на избирательном участке раздался телефонный звонок. Звонили опоздавшие на автобус женщины, они настаивали, чтобы им дали возможность проголосовать. Два члена комиссии и один наблюдатель поехали в село Бабстово. Путь не близкий и очень не простой – объездная дорога, да и времени до окончания голосования оставалось совсем немного. Тем не менее опоздавшим на автобус избирателям была предоставлена возможность проголосовать. В 19 часов 5 минут женщины заполнили избирательные бюллетени. И снова по объездной дороге, по ухабам да по выбоинам члены выездной комиссии возвращались на свой участок.

Да что там дороги! Членам комиссий приходилось добираться к избирателям и на лодках, и

на других плавающих транспортных средствах, а где и пешком.

Несмотря на экстремальные условия, выборы прошли без эксцессов. В десяти муниципальных образованиях были избраны главы поселений, в двадцати трех – депутаты законодательных собраний городских и сельских поселений, в одном муниципальном районе – депутаты законодательного собрания района, в Ленинском районе (Ленинский одномандатный избирательный округ) прошли довыборы депутата в Законодательное Собрание ЕАО. В общей сложности 8 сентября в ЕАО прошли голосования в рамках тридцати пяти избирательных кампаний.

Явка избирателей составила 32,94 процента. Испытание стихией жители области выдержали достойно. Теряя свои дома, они не теряли надежду на то, что жизнь обязательно наладится, поэтому старались реализовать свое избирательное право, проголосовать за тех, кому доверяют.

Что же касается работников избирательных комиссий Еврейской автономной области – областной, территориальных, окружных, участковых, они, безусловно, достойны уважения. Состоящие почти на 99 процентов из женщин, комиссии продемонстрировали идеальную слаженность в работе и железную выдержку, что присуще только настоящим профессионалам.

*Анна Голубь,
корреспондент газеты
«Наш дом»*

Материалы по выборам в единый день голосования на Дальнем Востоке подготовлены Пресс-службой Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в сотрудничестве с Пресс-службой МЧС России

ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ – 20 ЛЕТ

24–25 октября 2013 года в Московской области состоялось Всероссийское совещание с председателями избирательных комиссий субъектов Российской Федерации на тему «Выборы и общество» с участием представителей Администрации Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, федеральных органов исполнительной власти, политических партий, Общественной палаты Российской Федерации.



Председатель
ЦИК России В.Е. Чуров

Совещание открыл Председатель ЦИК России Владимир Евгеньевич Чуров. Он обратился к участникам совещания с вступительным словом и предоставил слово начальнику Управления Президента Российской Федерации по внутренней политике Олегу Викторовичу Морозову.

О.В. Морозов зачитал приветствие Президента Российской Федерации В.В. Путина участникам Всероссийского совещания организаторов выборов.

В своем развернутом докладе В.Е. Чуров определил основную задачу форума организаторов выборов – оценить недостатки в ра-

боте и наметить пути решения проблем, существующих в избирательной системе и избирательной практике.

Председатель ЦИК России осветил основные вехи развития современной отечественной избирательной системы. В частности, рассказал об этапах становления ЦИК России, изменениях в законодательстве о выборах, развитии международного сотрудничества в области избирательных систем:

осень 1993 года – создание Центральной избирательной комиссии; восстановление политического диалога, установление прочных связей комиссии со всеми политическими силами;

12 декабря 1993 года – всенародное голосование по проекту новой Конституции Российской Федерации, избрание депутатов Государственной Думы первого созыва по смешанной избирательной системе и депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации прямым голосованием;

20 декабря 1993 года – издан Указ Президента Российской Федерации о мерах по совершенство-

ванию избирательной системы в Российской Федерации, временная Центральная избирательная комиссия Российской Федерации по выборам в Государственную Думу и Совет Федерации преобразована в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации;

1994 год – принят первый вариант закона об основных гарантиях избирательных прав граждан; начата разработка Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Выборы» (Указ Президента Российской Федерации от 23 августа 1994 года); учрежден Российский центр обучения избирательным технологиям при ЦИК России; образован Научно-методический совет при ЦИК России;

1995 год – приняты федеральные законы о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и о выборах Президента Российской Федерации; впервые в опытном режиме начала работать Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Выборы»; для эксплуатации и развития ГАС

«Выборы» создан Федеральный центр информатизации при ЦИК России;

1995–1996 годы – проведены выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва и выборы Президента Российской Федерации;

декабрь 1995 года – на федеральных выборах впервые в избирательной практике организован Информационный центр «Выборы-95»;

1996 год – созданы первые сканеры обработки избирательных бюллетеней;

1996 год – проведены выборы Президента Российской Федерации;

1997 год – принят Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

1997 год – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации впервые вступила в международную организацию – Ассоциацию организаторов выборов Центральной и Восточной Европы;

1999 год – внесены изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; приняты новые федеральные законы о выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и о выборах Президента Российской Федерации; прошли выборы депутатов Государственной Думы третьего созыва и Президента Российской Федерации;

2000 год – принята в постоянную эксплуатацию ГАС «Выборы»;

2001 год – принят Федеральный закон «О политических партиях»;

2002 год – принят новый Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»; принята Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках СНГ, которая была ратифицирована Российской Федерацией в 2003 году;

2002–2003 годы – приняты федеральные законы о выборах депутатов Государственной Думы и о выборах Президента Российской Федерации;

2003 год – прошли первые объединительные референдумы в двух субъектах Российской Федерации, которые привели к образованию нового субъекта Российской Федерации – Пермского края; прошел референдум в Чеченской Республике по проекту новой Конституции Чеченской Республики; принят Федеральный закон «О Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Выборы»»; проведены выборы депутатов Государственной Думы четвертого созыва; на базе сайта ЦИК России разработан интернет-портал; разработаны комплексы обработки избирательных бюллетеней, так называемые КОИБ-2003;

2004 год – проведены выборы Президента Российской Федерации;

2004 год – принят Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации»

2005 год – изготовлена первая партия комплексов для электронного голосования, не использующих бумажный бюллетень; прошли объединительные референдумы в пяти субъектах Российской Федерации, образовались два новых субъек-

та – Красноярский край и Камчатская область; подготовлена и принята Декларация принципов международного наблюдения за выборами; осуществлен переход на исключительно пропорциональную избирательную систему на выборах депутатов Государственной Думы; законодательно установлены два единых дня голосования в субъектах Российской Федерации;

2007–2013 годы – эпоха коллегиального руководства Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, когда ответственность распределена между всеми 15 членами Центральной избирательной комиссии Российской Федерации;

2007 год – проведены выборы депутатов Государственной Думы пятого созыва по пропорциональной избирательной системе;

2008 год – проведены выборы Президента Российской Федерации;

2008 год – оглашена Декларация Межпарламентской ассамблеи СНГ о принципах международного наблюдения за выборами и референдумами в государствах – участниках СНГ; Информационный центр ЦИК России впервые начал работать и на региональных выборах в единый день голосования;

2008–2009 годы – впервые в семи регионах страны по инициативе и при участии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации и избирательных комиссий субъектов Российской Федерации проведены эксперименты по электронному опросу избирателей с использованием Интернета;

2010 год – началось производство КОИБ-2010 («говорящих»), впервые КОИБ-2010 использовались в единый день голосования 10 октября



2010 года; начал работу Общественный научно-методический консультативный совет при ЦИК России, в который входят более 200 различных специалистов, включая 10 членов Российской академии наук;

2011 год – проведены выборы депутатов Государственной Думы шестого созыва по пропорциональной избирательной системе; состоялся объединительный референдум в двух субъектах Российской Федерации – образован Забайкальский край; подготовлены рекомендации для международных наблюдателей по наблюдению за выборами и референдумами; принята Программа технического переоснащения избирательной системы Российской Федерации;

2012–2013 годы – осуществлена либерализация законодательства о политических партиях; состоялся переход к образованию избирательных округов сроком на 10 лет, формирование участковых избирательных комиссий со сроком полномочий 5 лет и резерва составов участковых комиссий;

2012 год – проведены выборы Президента Российской Федерации; осуществлен возврат к прямым выборам губернаторов регионов;

2013 год – законодательно установлены выборы в единый день голосования (единственный) во второе воскресенье сентября; Российская делегация с одной оговоркой подписала акт о вступлении во Всемирную ассоциацию избирательных комиссий.

Сделав краткий обзор пути, пройденного отечественной избирательной системой, В.Е. Чуров сказал: «Избирательная система – часть гражданского общества и политической культуры. Главный объект наших усилий – это избиратель. Одной из основных проблем электоральной практики является низкая явка избирателей на выборах. Это прежде всего результат недостаточных усилий по созданию условий для голосования, информирования граждан и отсутствия достаточной партийной предвыборной агитации. Нам необходимо задействовать все информационные возможности».

Председатель ЦИК России обратил внимание на необходимость более тщательно вести работу по подготовке помещений для голосования с учетом потребностей всех участников избирательного процесса. «Я предупреждал, что будет больше наблюдателей, в силу чего необходимо готовить просторные помещения для голосования. В скором времени мы примем соответствующее постановление, где будут отмечены все недостатки в работе местных администраций по подготовке помещений для голосования», – заявил В.Е. Чуров.

Он отметил, что избирательные комиссии заинтересованы в том, чтобы максимально содейство-

вать реализации гражданами их активного избирательного права. «В мире есть несколько механизмов, обеспечивающих свободу голосования независимо от местонахождения избирателей. В этой связи необходимо детально изучить международную практику организации досрочного голосования».

В своем выступлении Председатель ЦИК России подробно остановился на вопросах дальнейшего развития избирательного законодательства. В завершение своего выступления В.Е. Чуров обратился к коллегам: «Мы благодарны вам за взаимодействие. Совместными усилиями мы в полной мере реализуем законодательство и выполним задачи, которые Президент Российской Федерации сформулировал для развития политической системы и избирательной системы как ее части».

В первый день работы совещания доклады и сообщения представили заместитель Председателя ЦИК России Станислав Владимирович Вавилов, секретарь ЦИК России Николай Евгеньевич Конкин, руководитель фракции КПРФ в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, Председатель ЦК КПРФ Геннадий Андреевич Зюганов, председатели избирательных комиссий субъектов Российской Федерации Геннадий Константинович Накушнов (Хабаровский край), Ирек Раисович Вильданов (Московская область), Сергей Владимирович Юсов (Ростовская область), Николай Тихонович Плетнев (Белгородская область), Валентин Павлович Горбунов (город Москва), Хайдар Арсланович Валеев (Республика Башкортостан), Игорь Николаевич Халин (Тюменская область), Алексей Евгеньевич Бахилин (Республика Карелия), Александр Георгиевич Яшков (Архангельская область), Юрий Петрович Емельянов (Кемеровская область), Галина Михайловна Муравьева (Рязанская область), Валерий Аркадьевич Чайников (Свердловская область), Александр Николаевич Дикалов (Республика Калмыкия), Вадим Александрович Минаев (Владимирская область).

Во второй день работы совещания свои доклады и сообщения представили заместитель Председателя ЦИК России Леонид Григорьевич Ивлев, члены ЦИК России Майя Владимировна Гришина, Елена Павловна Дубровина, Денис Игоревич Паньшин, руководитель РЦОИТ при ЦИК России Александр Владимирович Иванченко, Руководитель ФЦИ при ЦИК России Михаил Анатольевич Попов, председатели избирательных комиссий субъектов Российской Федерации Татьяна Валерьевна Гладких (Приморский край), Ираида Александровна Каранина (Республика Алтай), Виктор Михайлович Кушко (Удмуртская Республика), Евгений Викторович Демьянов (Ставропольский



край), Игорь Михайлович Коровин (Астраханская область), Вадим Вячеславович Соколов (Орловская область), Юрий Александрович Бурлачко (Краснодарский край), Алексей Сергеевич Пучнин (Санкт-Петербург).



*Заместитель Председателя
ЦИК России С.В. Вавилов*

Выступление заместителя Председателя ЦИК России Станислава Владимировича Вавилова было посвящено финансовой составляющей проведения избирательных кампаний и прежде всего решению задачи контроля за формированием и расходованием средств избирательных фондов избирательных объединений и кандидатов.

С.В. Вавилов отметил, что за 20 прошедших лет в России сложились устойчивые принципы проведения демократических выборов, которые убедительно свидетельствуют, что избирательная система современного государства – это стержневой элемент демократии, фундамент построения и функционирования эффективной государственности. Сегодня можно с уверенностью говорить: государственную задачу по формированию органов власти всех уровней организаторы выборов выполняют успешно. Российская избирательная система обеспечивает достойное решение возлагаемых на нее задач, отвечает международным избирательным

стандартам и защищает избирательные права граждан.

Заместитель Председателя ЦИК России рассказал о задачах контрольно-ревизионных служб, отметив, что это – действенный, рабочий механизм контроля. Задачи КРС в целом остались неизменными. В выступлении С.В. Вавилова были отмечены основные причины нарастающей динамики роста объемов и значения работы контрольно-ревизионных служб, в том числе по контролю за источниками поступления и расходования средств избирательных фондов, по проверке финансовых отчетов кандидатов и избирательных объединений, проведению иных проверочных мероприятий. С.В. Вавилов подчеркнул, что важным результатом работы организаторов выборов является рассмотрение поступающих жалоб и обращений.

В заключение своей речи С.В. Вавилов выразил искреннюю признательность коллегам за успешное проведение единого дня голосования 8 сентября 2013 года, особо отметив вклад дальневосточных организаторов выборов, работавших в тяжелых условиях на территориях в зоне затопления.



*Заместитель Председателя
ЦИК России Л.Г. Ивлев*

Заместитель Председателя ЦИК России Леонид Григорьевич Ивлев свое выступление посвятил подведению итогов выборов

в единый день голосования 8 сентября 2013 года и обозначил задачи, которые предстоит решить избирательным комиссиям при подготовке к выборам в единый день голосования 14 сентября 2014 года. Он отметил, что одним из важных направлений работы организаторов выборов является привлечение квалифицированных кадров в избирательную систему.

«В 2015 году нам предстоит переутверждение составов территориальных избирательных комиссий. А это около трех тысяч комиссий, следовательно, придется проделать огромную работу, – напомнил он. – И эту работу нужно начинать уже сегодня». Л.Г. Ивлев подчеркнул, что особое внимание следует уделить подбору кандидатур председателей территориальных избирательных комиссий.

Говоря об итогах единого дня голосования, он отметил высокий уровень организации работы: «По итогам последней избирательной кампании только два процента кандидатов не были зарегистрированы, – сказал Л.Г. Ивлев. – Весь политический процесс ушел в регионы, куда направили все свои усилия политические партии. Из 54 политических партий, принимавших участие в выборах, 32 партии получили мандаты. И это всего лишь за год. За год их количество выросло больше чем в пять раз».

В числе особенностей последней избирательной кампании заместитель Председателя ЦИК России отметил тенденцию резкого сокращения числа проголосовавших по открепительным удостоверениям, подчеркнув, что вопрос открепительных удостоверений и их количества нужно серьезно рассматривать, когда организующая выборы комиссия принимает решение по этому поводу.

Л.Г. Ивлев остановился и на актуальных вопросах практики досрочного голосования. «На 25 процентов выросло количество проголосовавших досрочно по итогам прошедших выборов. Мы знаем, что законодательство накладывает особые ограничения на эту процедуру, но очевидно, что у людей возникает потребность проголосовать досрочно. Среди законодателей обсуждается этот вопрос, но пока он не принял какой-то правовой формы. Есть вероятность, что мы вернемся к использованию досрочного голосования на различных видах выборов», – заявил он.

Заместитель Председателя ЦИК России также напомнил коллегам о законодательной инициативе возвращения в избирательный бюллетень графы «против всех»: «Пусть парламент примет решение, а мы будем работать».

Подводя итоги выборов, Л.Г. Ивлев подчеркнул, что избирательная система оказалась полностью готова к массированному участию политических партий в выборах. В настоящее время в выборах имеют право участвовать

61 политическая партия из 73 зарегистрированных. В конце декабря будет обновлен справочник «Политические партии», выйдет его второе издание. Л.Г. Ивлев напомнил, что к будущим выборам 14 сентября 2014 года в стране не должно остаться ни одного непрозрачного ящика для голосования, что также является задачей избирательных комиссий.



Секретарь
ЦИК России Н.Е. Конкин

С докладом на тему «Планирование избирательных кампаний. Организация работы избирательных комиссий с избирательными документами» вы-

ступил секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Николай Евгеньевич Конкин. Он рассказал об одном из важнейших направлений деятельности избирательных комиссий – планировании избирательных кампаний, в том числе разработке и утверждении календарных планов мероприятий по подготовке и проведению выборов.

В целях совершенствования работы избирательных комиссий по планированию избирательных кампаний в 2014 году Н.Е. Конкин предложил разработать методические рекомендации ЦИК России по вопросам составления календарных планов мероприятий по подготовке и проведению выборов и усовершенствовать задачу «Календарные планы» подсистемы автоматизации избирательных процессов ГАС «Выборы» с целью расширения ее функциональных возможностей, а также организовать обязательное ее использование избирательными комиссиями.

24 октября 2013 года в рамках Всероссийского совещания председателей избирательных комиссий субъектов Российской Федерации был продемонстрирован действующий образец нового сенсорного устройства для голосования (УСГ), входящий в состав комплекса для электронного голосования (КЭГ). В отличие от действующей модели, в новом устройстве изменено его конструктивное исполнение: принтер для печати результатов голосования и источник бесперебойного питания, обеспечивающий его непрерывную работу не менее двух часов при пропадании электричества на участке, теперь встроены в единый корпус устройства. При сохранении основы работы устройства на базе микроконтроллерных схем в модели 2013 года используются новые элементная и компонентная базы, а также повышена надежность компонентных узлов.

Корпус выполнен из более легких, пожароустойчивых пластиковых масс, имеет более жесткую конструкцию и повышенную ударопрочность, а также конструкция позволяет транспортировать его без дополнительной тары, что снижает соответственно его вес и расходы на перевозку. Новое устройство будет и более простым в процессе сборки на избирательных участках.

Изменилось и устройство световой индикации УСГ, сигнализирующее о возможности осуществить голосование следующему избирателю: оно теперь расположено на выдвижном штативе и более удобно для обзора.

В электронном бюллетене информация может быть размещена на любом языке, на котором проходит голосование (но не более трех одновременно).

Секретарь ЦИК России подробно рассказал о работе избирательных комиссий по приему документов от избирательных объединений и кандидатов и проинформировал представителей политических партий о возможности использования специализированного программного изделия «Подготовка сведений о кандидатах, об уполномоченных представителях и доверенных лицах» для заполнения машиночитаемых форм документов.

Н.Е. Конкин отметил, что, несмотря на проделанную избирательными комиссиями работу, во многих случаях качество документов, поступивших от избирательных объединений и кандидатов в избирательные комиссии, было весьма посредственным. При этом зачастую избирательные объединения представляли документы для зачисления списков кандидатов в последний день периода выдвижения, что существенно затрудняло проверку всех документов, а также создавало конфликтные ситуации.

В заключение секретарь ЦИК России призвал избирательные комиссии более внимательно относиться к работе с документами и активнее взаимодействовать с участниками избирательного процесса, помогая им и при необходимости разъясняя требования избирательного законодательства.



*Член ЦИК России
М.В. Гришина*

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.В. Гришина свое выступление разделила на две части: информационную и дискуссионную. Она обратила внимание участников совещания на

интенсивное внесение изменений в избирательное законодательство: уже подписан и опубликован закон относительно публикации списков политических партий перед выборами в государственных или муниципальных периодических печатных изданиях и в Интернете; принят Федеральный закон, который снижает планку обязательности применения пропорциональной избирательной системы на выборах в региональные законодательные собрания до 25 процентов с оговоркой относительно городов федерального значения, где подобные планки вовсе не устанавливаются; есть ряд решений Конституционного Суда Российской Федерации, которые должны быть реализованы. В разработке находятся проекты, связанные с рекомендациями международной организации ГРЕКО (Группа государств по борьбе с коррупцией), которая рекомендовала усилить прозрачность деятельности политических партий и избирательных фондов.

М.В. Гришина рассказала и об информатизации избирательных процессов, в том числе приема до-



кументов от политических партий и кандидатов, назвав это неким аналогом электронной услуги, и предложила разработать соответствующие технологии.



*Член ЦИК России
Е.П. Дубровина*

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Е.П. Дубровина свою речь начала с обозначения основной задачи организаторов выборов – работы над повышением доверия избирателей к выборам. Через выборы, через доверие к выборам, подчеркнула оратор, повышается доверие к органам государственной власти, сформированным (избранным) посредством выборов, доверие ко всем институтам власти.

Е.П. Дубровина поддержала идею необходимости оптимизации избирательного законодательства и избирательного процесса. Она рассказала, как прежде ЦИК России принимала участие в разработке проектов законов с широким обсуждением их на площадках организаторов и участников выборов. По мнению Е.П. Дубровиной, проекты законов получались достаточно добротными. Она напомнила, что на встрече с журналистами Президент Российской Федерации В.В. Путин назвал принятие Федерального закона «О политических партиях» самым важным политическим событием 2001 года. Проект указанного закона готовился Рабочей группой ЦИК России.

«В настоящее время на нас – лицах, профессионально занимающихся избирательным процессом, – лежит основная ответственность за повышение доверия к выборам наших избирателей, – продолжила Е.П. Дубровина свою речь, обращаясь к участникам форума. – Мы должны предложить свой вариант оптимизации избирательного законодательства. Избирательный процесс должен быть внятным, четким и понятным».



*Член ЦИК России
Д.И. Паньшин*

Член Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Д.И. Паньшин рассказал о наблюдении за выборами. Он сказал: «Сегодня общество требует максимально допустимого контроля за выборами для того, чтобы обеспечить максимальную прозрачность избирательных процедур. С этой точки зрения институт наблюдения очень важен для обеспечения легитимности выборов». Д.И. Паньшин отметил, что электронные средства массовой информации, социальные сети оказывают существенное влияние на некоторые сегменты избирателей, особенно на молодых людей, создают у них определенные настроения, зачастую не соответствующие действительности. Многие молодые люди занимаются перепечатыванием, тиражи-

рованием непроверенной, очень часто негативной информации, принимая свои действия за проявление гражданской позиции и патриотизма, считая, что таким образом вносят вклад в развитие отечественной демократии.

Д.И. Паньшин рассказал и о различных обучающих программах для общественных наблюдателей, о проведении разного рода семинаров для них и в качестве примера привел семинары, прошедшие в Московской области, работу ситуационного центра в Свердловской области.



*Руководитель Российского
центра обучения
избирательным технологиям
при ЦИК России А.В. Иванченко*

Руководитель Российского центра обучения избирательным технологиям при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации А.В. Иванченко свой доклад посвятил истории становления избирательной системы Российской Федерации. Он рассказал о формировании Центральной избирательной комиссии по выборам в Государственную Думу в 1993 году (так называлась тогда ЦИК России). Комиссия создавалась под одни выборы – выборы депутатов Государственной Думы в 1993 году. Но через две недели на комиссию была возложена функция проведения выборов депутатов Совета Федерации, а еще через неделю – проведения

всенародного голосования по проекту Конституции России.

Начало первого этапа приходится на 1991–1993 годы, когда были проведены первые выборы Президента Российской Федерации, депутатов Государственной Думы, депутатов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, всенародное голосование по Конституции России. Второй этап связан с принятием в 2001 году Федерального закона «О политических партиях». Именно этот закон во многом бюрократизировал нашу избирательную систему. Многие его положения не были скорректированы с правами избирателей. Во главу угла были поставлены интересы политических партий, на них же была сделана основная ставка. Тем самым были отодвинуты на вторые, а то и третьи роли избиратели – главные носители суверенных прав на осуществление народовластия.

Третий, современный период связан с возвратом к истокам российской избирательной системы. Сегодня речь идет о поиске оптимального баланса прав и интересов избирателей, партий, кандидатов, наблюдателей и нового соотношения одномандатных округов и партийных списков. Приближение к избирателям потребует укрепления участковых и территориальных избиркомов, именно они будут нести основную нагрузку при проведении всех выборов.

Касаясь темы обучения, докладчик отметил, что в 2013 году ЦИК России удалось совершить прорыв в обучении – речь идет о профессионализации деятельности участковых избирательных комиссий. Но в будущем необходимо переходить от вертикали к функциональному обучению. И здесь главная тема обучения – это статус территориальных избира-



тельных комиссий и то, как они вписываются в систему избирательных комиссий, каковы их постоянные функции, как мы их будем обучать.



Руководитель Федерального центра информатизации при ЦИК России М.А. Попов

Руководитель Федерального центра информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации М.А. Попов начал свое выступление с перечисления цифр, касающихся 20-летней истории избирательной системы Российской Федерации: за последние два десятилетия проведено более 62 тысяч выборов и референдумов; в выборах участвовали более миллиона кандидатов, из них больше 82 тысяч выдвигались на должности глав отдельных

административных образований, 926 тысяч – в депутаты.

ГАС «Выборы» с точки зрения техники – это более 600 серверов, более 8000 компьютеров, более 5000 единиц крупной техники (принтеры, сканеры и так далее), 12 подсистем, 50 функциональных задач, более 800 функций.

Сегодня Федеральный центр информатизации при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации ведет активную доработку по задачам «Агитация», «Контроль избирательных фондов», «Кадры», «Информационно-справочные подсистемы». Планируется полномасштабное внедрение электронного документооборота на всех уровнях комиссий с использованием электронной подписи.

В завершение работы совещания Председатель ЦИК России В.Е. Чуров отметил его высокий организационный уровень, полезность и поблагодарил его участников за активность, проявленную в работе форума организаторов выборов.

*Управление общественных связей и информации
Аппарата ЦИК России*

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ И РЕЗЕРВА СОСТАВОВ УЧАСТКОВЫХ КОМИССИЙ



Клавдия Бородулина

Заместитель начальника
Правового управления
Аппарата ЦИК России –
начальник отдела
регионального
законодательства о выборах
и референдумах



Ольга Олейникова

Ведущий советник
отдела регионального
законодательства о выборах
и референдумах Правового
управления Аппарата
ЦИК России

Продолжаем информировать о правовых позициях, связанных с вопросами формирования участковых избирательных комиссий и резерва составов участковых комиссий, выработанных в Центральной избирательной комиссии Российской Федерации под руководством секретаря ЦИК России Н.Е. Конкина и члена ЦИК России М.В. Гришиной (о выработанных ранее правовых позициях по указанным вопросам см. «Журнал о выборах», № 2, 2013).

В апреле 2013 года в Российской Федерации завершено формирование участковых избирательных комиссий, которые в соответствии с новыми требованиями Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон)¹ в течение пяти лет будут обеспечивать процесс голосования и подсчета голосов избирателей на проводимых в Российской Федерации выборах и референдумах всех уровней.

В июне 2013 года в соответствии с новыми требованиями Федерального закона, Порядком формирования резерва составов участковых комиссий и назначения нового члена участковой комиссии из резерва составов участковых комиссий, утвержденным постановлением ЦИК

России от 5 декабря 2012 года № 152/1137-6 (далее – Порядок), избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации впервые был сформирован резерв составов участковых комиссий.

Все образующиеся вакансии в составах участковых избирательных комиссий будут восполняться именно из указанного резерва, в то время как в результате соответствующих дополнительных зачислений восполняться будет и сам резерв составов участковых комиссий.

Кандидатуры, состоящие в резерве составов участковых комиссий, во-первых, юридически готовы для назначения в состав участковой избирательной комиссии (имеют весь комплект соответствующих документов, а также прошли проверку на соответствие требованиям, предусмотренным избирательным

¹ См.: Федеральный закон от 2 октября 2012 года № 157-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» и Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // «Российская газета», № 230, 05.10.2012.

законодательством для члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса), а во-вторых, подготовлены *профессионально*, поскольку в целях повышения уровня компетентности и правовой грамотности членов участковых избирательных комиссий вышестоящие избирательные комиссии проводят обучение лиц, зачисленных в резерв составов участковых комиссий.

Таким образом, резерв составов участковых комиссий является, по сути, «накопителем кадров» для участковых избирательных комиссий – низового, но самого многочисленного звена российской избирательной системы, на которое обществом и государством сегодня возложена большая юридическая и гражданская ответственность.

О дополнительном зачислении в резерв составов участковых комиссий

В соответствии с разделом 2.1 Порядка дополнительное зачисление в резерв составов участковых комиссий производится:

во-первых, при назначении основных, в том числе досрочных, выборов – *в обязательном порядке* для участковых избирательных комиссий, которые участвуют в подготовке и проведении соответствующих выборов;

во-вторых, в случае исчерпания резерва составов участковых комиссий в связи с реализацией пункта 3¹ статьи 22 Федерального закона – *в обязательном порядке* для конкретной участковой избирательной комиссии (участковых избирательных комиссий);

в-третьих, в случае исчерпания резерва составов участковых комиссий как в период выборов, в том числе повторных и дополнительных, так и в период между выборами – *по инициативе избирательной комиссии субъекта Российской Федерации* как для резерва в целом, так и для конкретной территории, конкретного избирательного участка по усмотрению избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

Срок приема предложений по кандидатурам для дополнительного зачисления в резерв составов участковых комиссий, объявляемого *в обязательном порядке* при назначении основных, в том числе досрочных, выборов, определен пунктом 12 Порядка, согласно которому прием предложений осуществляется в период, который начинается со дня официального опубликования решения о назначении выборов и заканчивается за 50 дней до дня голосования. Избирательная комиссия субъекта Российской Федерации своим решением с учетом местных условий может продлить срок приема предложений.

В иных случаях прием предложений осуществляется в сроки, указанные в пункте 18 Порядка: в период между выборами срок приема предложений составляет не менее 20 дней со дня опубликования соответствующего сообщения, а в период избирательной кампании, кампании референдума – не более 7 дней.

В случае прекращения полномочий члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, назначенного по предложению политической партии, указанной в пунктах 3¹ и 3² статьи 22 Федерального закона (т.е. имеющей приоритет при назначении в состав избирательной комиссии), и при отсутствии в соответствующем резерве составов участковых комиссий кандидатуры, предложенной указанной политической партией, избирательной комиссией субъекта Российской Федерации должно быть принято решение о дополнительном зачислении в резерв составов участковых комиссий (в том числе для одного избирательного участка). В этом случае необходимо заранее учитывать установленные пунктами 14 и 18 Порядка сроки опубликования сообщения о дополнительном зачислении в резерв составов участковых комиссий и сроки внесения предложений по кандидатурам для дополнительного зачисления в резерв составов участковых комиссий, согласующиеся со сроками, установленными пунктом 11 статьи 29 Федерального закона.

Согласно пункту 7 статьи 29 Федерального закона в случае появления оснований, предусмотренных пунктами «к» и «л» пункта 1 статьи 29 Федерального закона (т.е. наличие родственных связей между кандидатом на соответствующих выборах и членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, а также факта непосредственного подчинения члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса кандидату), полномочия члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса *приостанавливаются* по решению соответствующей участковой избирательной комиссии, если такое приостановление не приведет к тому, что комиссия останется в неправомочном составе. Если приостановление полномочий члена участковой избирательной комиссии приведет к тому, что комиссия останется *в неправомочном составе*, полномочия такого

члена комиссии *прекращаются* по решению соответствующей территориальной избирательной комиссии.

В случае *приостановления* полномочий член участковой избирательной комиссии прекращает участвовать в ее работе до тех пор, пока сохраняются основания для приостановления его полномочий.

В случае *прекращения* полномочий члена участковой избирательной комиссии при наличии указанных выше обстоятельств, в соответствии с пунктом 19 Порядка на основании письменного заявления, составленного по форме, утвержденной в приложении № 1 к Порядку, лицо, утратившее статус члена участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, зачисляется в соответствующий резерв составов участковых комиссий. Указанное зачисление может быть произведено без обязатель-

ного объявления дополнительного зачисления в резерв составов участковых комиссий.

Согласно пункту 19 Порядка лица, ранее включенные в составы участковых избирательных комиссий на основании пунктов 1¹ и 3¹ статьи 27 Федерального закона, но выбывшие из составов участковых избирательных комиссий соответственно в связи с истечением сроков полномочий участковых избирательных комиссий либо до окончания срока полномочий в связи с истечением срока, установленного территориальной избирательной комиссией, также на основании письменного заявления, составленного по форме, утвержденной в приложении № 1 к Порядку, зачисляются в соответствующий резерв составов участковых комиссий. Указанное зачисление также может быть произведено без обязательного объявления о дополнительном зачислении в резерв составов участковых комиссий.

К вопросу о содержании письменного согласия гражданина на его назначение членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, зачисление в резерв составов участковых комиссий, на обработку его персональных данных

Форма письменного согласия гражданина на его назначение членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, зачисление в резерв составов участковых комиссий, на обработку его персональных данных утверждена в приложении № 1 к Порядку.

Как следует из названия указанного документа, при его написании гражданин дает согласие на свое *назначение* в состав участковой избирательной комиссии, на *зачисление* в резерв составов участковых комиссий и на *обработку* его персональных данных.

В процессе формирования резерва составов участковых комиссий и дополнительного зачисления в резерв стали возникать вопросы: все ли из указанных выше согласий гражданин обязан отразить в заявлении? Может ли гражданин быть зачислен в резерв составов участковых комиссий без его согласия? Может ли гражданин дать согласие только на зачисление в резерв без согласия на назначение в состав участковой избирательной комиссии? Подлежит ли рассмотрению кандидатура гражданина, не предоставившего согласие на обработку его персональных данных?

В результате тщательного анализа всех аспектов содержания письменного согласия гражданина на его назначение членом участковой избирательной комиссии с правом решающего голоса, зачисление в резерв составов участковых комиссий, на

обработку его персональных данных, форма которого утверждена приложением №1 к Порядку, были сделаны следующие выводы.

Как при *формировании* участковых избирательных комиссий и резерва составов участковых комиссий, так и при *дополнительном зачислении* в резерв составов участковых комиссий наличие письменного согласия гражданина *на назначение* в состав участковой избирательной комиссии *обязательно*.

Учитывая, что целью формирования резерва составов участковых комиссий является своевременное восполнение вакансий в составах участковых избирательных комиссий и, как было отмечено выше, лица, состоящие в резерве составов участковых комиссий, должны быть юридически готовы к назначению членами участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса, наличие согласия гражданина на назначение членом участковой избирательной комиссии имеет основополагающее значение как непосредственно при назначении в состав комиссии, так и при зачислении его в резерв составов участковых комиссий.

При этом считаем целесообразным, чтобы в заявлении гражданин указывал все номера избирательных участков, в составы участковых избирательных комиссий которых он дает согласие на свое назначение. Если резерв в соответствии со структурой, утвержденной избирательной комис-

сией субъекта Российской Федерации, формируется для каждой участковой избирательной комиссии, гражданин указывает номер избирательного участка соответствующей участковой избирательной комиссии.

В случае если гражданин заранее не дал согласия на вхождение в состав конкретной участковой избирательной комиссии, входящей в структурную единицу резерва, возможно получение такого согласия непосредственно перед назначением этого гражданина в состав данной участковой избирательной комиссии.

В случае если при дополнительном зачислении в резерв составов участковых комиссий гражданин Российской Федерации выразил согласие только на зачисление в резерв составов участковых комиссий, полагаем, что с учетом выработанных ранее позиций ЦИК России относительно формы письменного согласия гражданина Российской Федерации, утвержденной приложением № 1 к Порядку, территориальная избирательная комиссия, осуществляющая прием соответствующих документов, не вправе отказать в приеме такого письменного согласия, но обязана предложить доработать его, с тем чтобы в нем было выражено согласие указанного гражданина на *назначение* в состав участковой избирательной комиссии (участковых избирательных комиссий), что будет соответствовать целям нахождения в резерве составов участковых комиссий.

Гражданин Российской Федерации *не может быть* зачислен в резерв составов участковых комиссий *без его согласия* на зачисление в резерв.

То есть, если в заявлении, составленном по утвержденной форме, отсутствует согласие гражданина на зачисление его в резерв составов участковых комиссий (при наличии согласия на назначение в состав участковой избирательной комиссии и на обработку его персональных данных), этот гражданин в случае, если он не будет назначен в состав участковой комиссии, не может быть зачислен в резерв составов участковых комиссий.

При рассмотрении вопроса о назначении члена участковой избирательной комиссии из резерва составов участковых комиссий в связи с необходимостью уточнения согласия гражданина быть назначенным в состав участковой избирательной комиссии, а также биографических данных, предусмотренных формой такого согласия, в соответствии с пунктом 30 Порядка лицо, намеченное к

назначению в участковую избирательную комиссию из резерва составов участковых комиссий, письменно уведомляется территориальной избирательной комиссией о планируемом решении. Учитывая, что формой письменного согласия предусмотрено, что указанное согласие действует со дня его подписания до дня отзыва в письменной форме, полагаем, что в случае подтверждения гражданином своего согласия на назначение в состав участковой избирательной комиссии, при отсутствии каких-либо изменений биографических данных, предусмотренных указанной формой, повторного истребования письменного согласия на назначение в состав участковой избирательной комиссии не потребуется.

Если ранее представленные в территориальные избирательные комиссии согласия на назначение членом участковой избирательной комиссии, зачисление в резерв составов участковых комиссий, обработку персональных данных лиц, зачисленных в резерв составов участковых комиссий, не соответствуют каким-либо из указанных выше требованиям, они могут быть доработаны непосредственно при рассмотрении вопроса о назначении гражданина в состав участковой избирательной комиссии.

Получение согласия гражданина Российской Федерации на обработку его персональных данных в силу Федерального закона «О персональных данных» в любом случае является обязательным. При отсутствии согласия гражданина на обработку его персональных данных кандидатура указанного гражданина не может быть рассмотрена как при формировании участковой избирательной комиссии, так и при зачислении в резерв составов участковых комиссий.

Считаем необходимым обратить внимание, что при написании указанного выше письменного согласия гражданин обязан следовать форме, установленной постановлением ЦИК России, которое в силу пункта 13 статьи 21 Федерального закона является обязательным для исполнения. Изменения, вносимые в указанную форму, применяются к письменным согласиям, составленным после принятия соответствующих изменений. Письменные согласия, составленные до принятия соответствующих изменений по ранее утвержденной ЦИК России форме, подлежат приему и учету независимо от срока их представления в соответствующую территориальную избирательную комиссию.

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КОМИССИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ОБМЕНЯЛИСЬ ОПЫТОМ



Конференция секции Ассоциации сибирских и дальневосточных городов (АСДГ)¹ по вопросам организации муниципальных выборов стала традиционной площадкой по обмену опытом между избирательными комиссиями муниципальных образований (ИКМО) Сибири и Дальнего Востока. Первая конференция состоялась в 2005 году и проводится ежегодно, при этом география участников постоянно расширяется, в конференциях принимают участие не только члены секции АСДГ, но и представители избирательных комиссий Урала и европейской части России.

Стало доброй традицией и приобрело плановый характер участие в конференциях представителей ЦИК России. Это позволяет муниципальным комиссиям своевременно получать информацию о новеллах и тенденциях развития избирательного законодательства, понимать и использовать в пра-

воприменительной практике позицию ЦИК России по различным вопросам, а ЦИК России, в свою очередь, – знакомиться с деятельностью ИКМО на местах.

26–27 сентября 2013 года в Омске состоялась VIII ежегодная конференция секции на тему «Осо-

¹ Ассоциация сибирских и дальневосточных городов (АСДГ) является организацией межмуниципального сотрудничества городов Сибири и Дальнего Востока. Создана в 1986 году. Представительство муниципалитетов осуществляется органами местного самоуправления городов в лице их руководителей. Членами АСДГ в настоящее время являются 68 муниципальных образований Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Высший орган управления АСДГ – Общее собрание. В рамках структуры АСДГ действуют 20 секций, Совет Ассоциации, возглавляет АСДГ Президент (в настоящее время Президентом АСДГ является В.Ф. Городецкий – мэр города Новосибирска).

бенности правоприменительной практики при проведении муниципальных выборов в условиях реформирования избирательного законодательства Российской Федерации».

В конференции приняли участие представители избирательных комиссий и организационных служб 23 муниципальных образований Сибири, Урала, Дальнего Востока и европейской части России из 18 субъектов Российской Федерации.

Центральную избирательную комиссию Российской Федерации представляли секретарь ЦИК России Н.Е. Конкин, член ЦИК России М.В. Гришина, заместитель Руководителя Аппарата ЦИК России – начальник Управления организации избирательного процесса А.Ю. Петухов. Избирательные комиссии субъектов Российской Федерации – председатель Избирательной комиссии Алтайского края И.Л. Акимова, председатель Избирательной комиссии Новосибирской области Ю.Ф. Петухов и председатель Избирательной комиссии Омской области А.Н. Нестеренко.

Были приглашены представители федеральных органов государственной власти, региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления и территориальных избирательных комиссий, высших учебных заведений и общественности Омской области, журналисты.

На пленарном заседании с приветственным словом к участникам конференции обратились главный федеральный инспектор по Омской области аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в Сибирском федеральном округе С.Н. Лицкевич, мэр города Омска В.В. Дво-раковский, генеральный директор исполнительной дирекции АСДГ М.А. Зайцев.

О новых подходах к применению избирательного законодательства в части выдвижения и регистрации списков кандидатов, выработанных ЦИК России при подготовке к выборам в единый день голосования 8 сентября 2013 года, рассказал секретарь ЦИК России Н.Е. Конкин. Особое внимание в выступлении было уделено этапу заверения списков кандидатов, типичным ошибкам, которые допускались как ИКМО, так и избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации при работе с документами избирательных объединений. Секретарь ЦИК России потребовал совершенствовать формы взаимодействия избирательных комиссий с политическими партиями, их региональными и местными отделениями, имея в виду значительное увеличение их числа.

В дискуссии по данному вопросу приняли участие председатели избирательных комиссий городов

Тюмени – Т.Н. Гиблер, Екатеринбург – И.В. Захаров, Красноярск – А.Г. Лисовская, Магадана – В.П. Фролов, Якутск – А.Г. Самойлова и другие.

Выступавшие рассказали о практике взаимодействия с политическими партиями, кандидатами, о проблемах применения избирательного законодательства при выдвижении и регистрации кандидатов, списков кандидатов в ходе проведения муниципальных выборов в единый день голосования 8 сентября 2013 года. Было отмечено, что региональные и местные отделения политических партий не всегда ответственно относились к оформлению документов, нарушали порядок и сроки избирательных действий, что влекло за собой принятие решений об отказе в заверении списков кандидатов, отказе в регистрации кандидатов, списков кандидатов и, соответственно, судебные разбирательства.

Также было отмечено, что в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» и внесением соответствующих поправок в избирательное законодательство необходимо привести в соответствие положения пункта 3³ статьи 33 и пункта 1⁶ статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». А именно: уточнить сроки, установленные для закрытия счетов (вкладов), прекращения хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, и (или) осуществления отчуждения иностранных финансовых инструментов, и сроки представления в организующую выборы избирательную комиссию письменного уведомления об этом.

Кроме того, законодательно не урегулирован вопрос о распространении положений пункта 1¹ статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающих возможность вносить уточнения и дополнения в документы, представляемые для выдвижения и регистрации, на этапе заверения списка кандидатов.

В ряде муниципальных образований возникли трудности при взаимодействии ИКМО с филиалами Сберегательного банка Российской



Федерации в части представления информации о движении денежных средств по специальным избирательным счетам. Предложено более четко урегулировать данный вопрос в рамках соглашения о взаимодействии избирательных комиссий, комиссий референдума и филиалов Сбербанка в период проведения избирательных кампаний, кампаний референдума.

Член ЦИК России М.В. Гришина в своем выступлении подробно рассмотрела Концепцию обучения кадров избирательных комиссий и других участников избирательного, референдумного процесса в 2013–2015 годах. Особое внимание было уделено вопросам планирования обучения организаторов выборов и использования информационных технологий для непрерывного повышения их квалификации с применением дистанционных форм обучения в режиме онлайн: видеоконференций, вебинаров, интернет-порталов, размещение на них электронных курсов и учебно-методических материалов. М.В. Гришина сообщила, что в ЦИК России при участии избирательных комиссий субъектов Российской Федерации подготовлены типовая учебная программа «Правовые основы избирательного процесса, организации и работы УИК» и сборник методических пособий.

Председатель Избирательной комиссии Новосибирской области Ю.Ф. Петухов ознакомил коллег с основными формами взаимодействия областной избирательной комиссии с ИКМО, с

работой методического центра Комиссии, являющегося основной площадкой для обучения членов избирательных комиссий различного уровня с применением современных информационных технологий, с деятельностью совета при Губернаторе Новосибирской области по вопросам повышения правовой культуры избирателей и организаторов выборов.

Председатель Избирательной комиссии Омской области А.Н. Нестеренко представил коллегам интерактивный планинг-блокнот как возможную форму планирования и контроля подготовки и проведения выборов, референдума. Представленный на презентации организационный инструмент позволяет определять и отслеживать хронологическую последовательность исполнения мероприятий и содержит подробную технологическую карту, включающую в себя комплект образцов избирательных документов, нормативное обеспечение и пошаговый порядок реализации каждого избирательного действия.

Заместитель Руководителя Аппарата ЦИК России – начальник Управления организации избирательного процесса А.Ю. Петухов проинформировал коллег о ходе работ по сопряжению специального программного обеспечения подсистемы «Регистр избирателей, участников референдума» ГАС «Выборы» и перспективного программного обеспечения «Территория», используемого территориальными органами ФМС России. А.Ю. Петухов

хов обратил особое внимание на актуальность организации непосредственного информационного взаимодействия избирательных комиссий, органов регистрационного учета и глав местных администраций, участвующих в Государственной системе регистрации (учета) избирателей, участников референдума в Российской Федерации. В обсуждении данного вопроса приняла участие представитель УФМС России по Омской области подполковник внутренней службы Н.Ф. Савицкая.

Во второй день конференции в здании Омского городского совета состоялся «круглый стол», на котором участники продолжили обсуждение вопросов повестки дня.

В своем приветственном слове председатель Совета Г.Н. Горст ознакомила участников конференции с историей Омской городской Думы, рассказала о текущей деятельности Совета.

Продолжая дискуссию по теме обучения членов территориальных и участковых избирательных комиссий, председатель Избирательной комиссии Алтайского края И.Л. Акимова подчеркнула необходимость использования современных методик, дистанционного обучения, интерактивных методов, коммуникационных возможностей современных сетей для самостоятельной подготовки членов комиссий, рассказала о создании и перспективах работы обучающего интернет-портала и виртуального учебного кадрового центра Избирательной комиссии Алтайского края, обратила внимание коллег на необходимость формирования мотивации членов комиссий на обучение.

Заместитель Руководителя Аппарата ЦИК России А.Ю. Петухов рассказал о проекте разработанной ЦИК России Концепции дистанционного обучения членов избирательных комиссий всех уровней и уже проведенной в этом направлении работе РЦОИТ при ЦИК России, обратил внимание коллег на преимущества дистанционного обучения. При этом было отмечено, что должна быть создана система контроля качества дистанционного обучения. «Мы должны быть уверены, что итоговые тесты проходят конкретные люди, а не виртуальные помощники», – подчеркивали все участники «круглого стола». Представители ЦИК России проинформировали коллег, что перед специалистами уже поставлена соответствующая задача.



Большой интерес вызвал вопрос о целесообразности формирования окружных избирательных комиссий на выборах представительных органов муниципальных образований в городских округах. Различные точки зрения были высказаны представителями и крупных, и небольших городов.

В ходе «круглого стола» был затронут вопрос о досрочном голосовании. Участники конференции отмечали, что от избирателей поступает множество обращений о предоставлении возможности проголосовать досрочно, и единодушно поддержали идею о «возвращении» досрочного голосования на муниципальных выборах.

В завершение участники конференции высказали пожелание продолжать сложившуюся практику обмена опытом организаторов выборов. Очередная конференция секции намечена на октябрь 2014 года и, возможно, пройдет в Тюмени.

Правление секции АСДГ по вопросам муниципальных выборов

ИНТЕРНЕТ, ВЫБОРЫ И ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ



Исмаил Байханов

Министр образования и науки Чеченской Республики, кандидат политических наук (председатель Избирательной комиссии Чеченской Республики с 2004 по 2013 год)

Понимание особенностей современной эпохи как эпохи информационной предполагает выявление сфер жизнедеятельности общества, которые в наибольшей степени изменились под влиянием новой информационной ситуации. Самой главной среди них, несомненно, выступает сфера человеческого общения. Никогда ранее коммуникационное пространство не было столь широким, в прямом смысле глобальным, никогда не было возможности не только услышать собеседника, но и увидеть его, даже если он находится на другом континенте. Никогда в прошлом у человека не было шансов перевоплощения в виртуальную фигуру, проживающую иную, но по-своему насыщенную жизнь в виртуальном же пространстве. Все это, как и многое другое, дали людям современные информационные технологии.

При этом надо учитывать, что в изменившейся информационной обстановке никуда не исчезло простое правило «do, ut des» – «даю, чтобы ты дал». Эта формула римского права, устанавливавшая правовые отношения между двумя лицами, выросла из практики принесения даров и жертв античным богам. Но в более позднее время она приобрела универсальный характер, выйдя за рамки того, что Гуго Гроций в трактате «О праве войны и мира» относит к видам частных правовых сделок римских юристов, – «даю, чтобы ты дал», «даю, чтобы ты сделал», «делаю, чтобы ты сделал», «делаю, чтобы ты дал»¹. Практика взаимодействия людей зиждилась на том, что, получив что-либо, следовало отдать что-либо взамен или сделать что-либо в ответ. Такая практи-

ка по мере становления буржуазного общества распространялась и на отношения человека к объектам труда и природы. На ее основе уже в XIX веке формировались первые правозащитные организации, идеологи которых понимали всеобщность правила «do, ut des».

В конце XX столетия возникло новое пространство, оказавшееся сферой действия той же логики, – пространство Интернета. Давая людям информационные технологии, само это пространство стало предъявлять определенные требования ко всем его пользователям. Во-первых, от них требовались знания и навыки работы во Всемирной сети. Во-вторых, оказалось необходимым принять ряд условий, легших в основу идеи Интернета, – открытость и прозрачность,

¹ Гроций Гуго. О праве войны и мира // http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/gr_prvoin.php.

свобода высказывания мнений, молниеносность реакции на любые действия в реальности и виртуальном мире. Эти условия изначально продиктованы самой технологией сети, которая сводит на нет всякую цензуру, давая ее пользователям возможность выступать как в роли потребителя, так и в роли источника информации одновременно с невиданной до этого скоростью передачи данных аудитории, не ограниченной ни количественно, ни географически. И, в-третьих, в силу приведенных выше особенностей функционирования Интернета, оперируя в данном пространстве, необходимо постоянно быть готовым к возникновению новых рисков и вызовов.

Совершенно очевидно, что выполнение отмеченных требований привело к тому, что подавляющее большинство пользователей Интернета составила самая активная и обучаемая часть общества – молодежь. Хотя понятие «молодежь» в разных странах и культурах имеет различные возрастные границы, применительно к интернет-аудитории это люди от 16 до 35 лет, именно эта возрастная группа наиболее активна в веб-пространстве. Под активностью в данном случае подразумевается не только количество времени, проведенное в сети, но и число посещаемых интернет-источников.

В то же время интернет-культура не изолирована от общего культурного пространства, включая культуру политическую со всеми ее компонентами. Какие-то из них затрагивают лишь узкий слой интернет-аудитории, другие компоненты в определенных моменты становятся знаковыми, позволяющими измерить степень политической активности социума, представить спектр политических интересов, выявить привлекательные и отталкивающие черты характеров политических лидеров, установить актуальность провозглашения каких-либо лозунгов и пр. И именно выборы с набором присущих им избирательных технологий позволяют увидеть, насколько глубоко в современное общество проникли элементы интернет-культуры, на глазах меняющие политическое поведение и электоральную культуру граждан – пользователей Интернета.

Выделим несколько ведущих линий, связывающих интернет-культуру и культуру электоральную. Первая из них – использование Интернета для получения или передачи информации об избирательном процессе в самом широком понимании. Это относится и к процессу выдвижения и регистрации кандидатов, и к донесению до избирателей их платфор-

мы, и к возможности избирателям обсудить любую кандидатуру. Вторая линия – совершенствование скрепляющих общество демократических процедур, существующих в арсенале его взаимодействия с различными ветвями власти. Третья линия – придание любым взаимодействиям в обществе прозрачного характера. Применительно к выборам следует говорить о прозрачности избирательного процесса. В политическом и социально-экономическом ракурсе важно видеть прозрачность в борьбе с коррупцией, что даже отражено в названии международной организации, регулярно публикующей рейтинги различных сторон коррумпированности современных государств, – Transparency International.

Еще в 1999 году в США по распоряжению Билла Клинтона был создан специальный национальный фонд для изучения возможности голосования через Интернет². Анализ открывающихся с помощью новейших информационных технологий возможностей улучшить процедуру выборов, сделать ее удобнее как для кандидатов, так и для избирателей привел специалистов из научно-исследовательского института технологий Georgia Tech Research Institute (GTRI), объединенных в группу Internet Voting Research Team, сразу после президентских выборов в США в 2000 году к выводу о необходимости развивать технологии голосования через Интернет, что должно было способствовать и развитию самой сети, так как стала очевидной заинтересованность кандидатов в том, чтобы сделать Интернет доступным для максимально большего числа избирателей-пользователей.

В январе 2001 года корпорация Microsoft и компьютерные компании Dell Computers и Unisys заявили о намерении совместно разработать новую автоматизированную систему голосования для предстоящих в 2004 году президентских выборов в Соединенных Штатах Америки. Этот проект получил название «Система будущего». И действия его разработчиков, и выводы исследователей GTRI во многом отталкивались от успешного эксперимента с электронным голосованием в рамках федеральной Программы содействия выборам (Federal Voting Assistance Program).

Интернет-голосование в качестве эксперимента на выборах в муниципальные органы власти в штатах Аризона, Калифорния и Вашингтон проводилось в ноябре 2000 года, когда онлайн проголосовали 84 избирателя, находившихся за границей³.

² Бережков А. Использование сети Интернет в предвыборной кампании в США // Компас. 1999. № 45–46. С. 9.

³ <http://www.fvap.gov>.

На парламентских выборах в Великобритании в 2002 году в ряде графств допускалось электронное голосование. Но идея доступности такого голосования была впервые в широком масштабе воплощена в жизнь не в США или Британии, а в Эстонии, где она возникла в начале 2001 года, а на местных выборах в октябре 2005 года была апробирована. В Эстонии на законодательном уровне было разрешено проведение голосования через Интернет как одно из средств подачи голосов. Заметим, что сам термин «электронное голосование» может относиться не только к дистанционному голосованию, но и к стационарному, т.е. в кабине для голосования с использованием электронных устройств фиксации позиции избирателя, но в Эстонии это понятие используется исключительно для определения удаленного голосования через Интернет.

Специалистами выделяются как преимущества, так и недостатки электронного голосования. К позитивной стороне следует отнести возможность увеличения доли избирателей, участвующих в выборах, уменьшение затрат на голосование в отдаленных местностях, увеличение комфортности процедуры голосования для многих граждан (больных, инвалидов, ухаживающих за детьми), ускорение процесса подсчета голосов и повышение точности подсчетов. В то же время нельзя не видеть того, что повсеместное распространение дистанционного электронного голосования придает виртуальность и самой процедуре выборов, а это снижает доверие избирателей к их результатам. Есть трудности идентификации личности избирателя, подтверждения его избирательных прав, обеспечения тайны голосования. Не исключено неоднократное голосование с использованием процедуры электронного и стандартного голосования, невнесение в списки избирателей и пр.

Возможно, с совершенствованием технологий этих рисков будет все меньше, но пока электронное голосование остается лишь одной из форм выражения электорального мнения. А вот другие ресурсы сети оказываются востребованными самыми различными группами лиц, связанных с избирательным процессом. Поэтому выделим несколько групп пользователей Интернета, занимающих различные

позиции в ходе выборов, чтобы посмотреть, насколько велика их возможность не просто продемонстрировать свои электоральные интересы и задачи, но и добиться определенного успеха на этом поприще.

Во-первых, группа пользователей, являющихся простыми избирателями. Им должен быть обеспечен свободный доступ к информации о выборах. Их интересуют сведения о кандидатах, их избирательных платформах, мнение других избирателей о кандидатах, результаты подсчета голосов. Интернет позволяет им высказать свое отношение к разным аспектам выборов.

Во-вторых, группа потенциальных кандидатов и представителей политических партий и общественных движений, для которых важны знания о политической ситуации в обществе, раскладе сил, состоянии в избирательном штабе конкурентов, представление об особенностях календаря выборов, правилах регистрации, финансирования, агитации, отчетности, судебных решений, связанных с различными нарушениями процесса выборов.

В-третьих, группа представителей законодательного корпуса, которые сравнивают состояние законодательства за рубежом и в своей стране, в регионах, судебную практику по спорным вопросам избирательного процесса, вопросы иммунитета различных выборных должностных лиц.

В-четвертых, представители СМИ, транслирующие информацию о кандидатах (финансовое положение, рейтинги, программы, поддерживающие финансовые группы и пр.) с учетом правил освещения избирательных кампаний, проведения агитации, воздействуя на формирование общественного мнения.

В-пятых, члены избирательных комиссий разного уровня, которым необходимо оперативно отслеживать изменения законодательства, знакомиться с опытом совершенствования процедур проведения выборов и подсчета голосов, следить за событиями согласно календарю выборов, контролировать соблюдение прав и обязанностей кандидатов, наблюдателей, журналистов, избирателей.

В-шестых, есть группа общественных и некоммерческих организаций, которые ставят сво-

Повсеместное распространение дистанционного электронного голосования придает виртуальность и самой процедуре выборов, а это снижает доверие избирателей к их результатам. Есть трудности идентификации личности избирателя, подтверждения его избирательных прав, обеспечения тайны голосования. Не исключено неоднократное голосование с использованием процедуры электронного и стандартного голосования, невнесение в списки избирателей и пр.

ей целью придание выборам открытого, демократического и прозрачного характера. К этой же группе целесообразно относить наблюдателей, для которых важны соблюдение законодательства о выборах, процедуры их проведения и подсчета голосов, способы общественного влияния на итоги выборов, формы искажения результатов выборов.

В-седьмых, можно выделить представителей судейского корпуса, которым необходимо знание применения на практике законодательства при рассмотрении спорных вопросов выборов.

И наконец, нельзя не отметить группу исследователей, анализирующих поведение избирателей, их электоральные предпочтения, уровень активности на выборах.

* * *

Почему при доступности для большинства этих групп информации о выборах, минуя каналы Интернета, именно Всемирная сеть оказывается необходимым пространством получения сведений о ходе избирательной борьбы? Интернет обеспечивает насыщение такой информации ее важнейшими признаками – оперативностью и точностью. Если с первым признаком соглашаются абсолютно все, то по поводу второго нужны некоторые уточнения, поскольку, как уже говорилось, каждый из интернет-пользователей может выступать как в роли потребителя, так и в роли источника информации, основанной чаще всего на субъективном восприятии реальности.

В то же время происходят изменения и средств, и форм подачи такой информации. Во-первых, помимо различного рода сайтов (официальных, информационных, справочных, коммерческих и др.), в веб-пространстве появились социальные сети с многомиллионными аудиториями. Во-вторых, популярными становятся интернет-источники, передающие информацию в форме коротких текстовых (Twitter и др.) и визуальных сообщений (Youtube, Instagram и др.). Последние не только информативны как текстовые источники, но и намного превосходят последних по степени влияния на психику человека и настроения в обществе. Чего стоит одна лишь история с «Невинностью мусульман» в Youtube!

Точность и достоверность информации о выборах обеспечиваются постоянным обновлением ссылок на действующее законодательство с добавлением комментариев экспертов, членов комиссий, кандидатов, наблюдателей, возможностью онлайн-общения с кандидатом, экспертом, наблюдателем, юристом, журналистом, другими избирателями, публикацией максимально подробных результатов выборов и отчетов наблюдателей.

Особенность Интернета состоит еще и в том, что он позволяет заинтересованным лицам и груп-

пам оперативно получать не просто информацию неофициального характера, но и сведения, раскрывающие позицию проигравшей стороны. Кроме того, обилие неофициальной информации о выборах делает их предметом повседневной культуры, заставляет поблекнуть ореол таинственности, который по начальной электоральной практике был присущ выборам, а также в недавнем прошлом отличал тоталитарные режимы.

В условиях демократии в XXI веке ситуация с активностью пользователей социальных сетей по обмену впечатлениями о выборах превышает все недавние возможные фантазии. Так, в 2012 году по итогам президентских выборов в США лишь в Twitter было посвящено 20 млн. записей. По информации газеты «USA Today», пользователи не только комментировали голосование, но и выкладывали фотографии, так или иначе связанные с выборами, например, избирательных бюллетеней или очередей на участках.

В Youtube было выложено видео, которое стало «вирусным», набрав несколько миллионов просмотров. Один из избирателей снял, как неисправная машина для голосования упорно отдавала голос Митту Ромни, хотя он ставил галочку напротив имени Барака Обамы. Короткая запись самого Обамы в Twitter, в которой он сообщил о своей победе («Еще четыре года») и приложил фотографии свои и супруги, набрала более полумиллиона ретвитов только в первые часы. Всего же пользователи Twitter в течение дня голосования отправляли ежеминутно около 11 тыс. сообщений, посвященных выборам. Более 8 млн. пользователей Facebook сочли нужным сообщить, что они приняли участие в выборах. Слова «Обама», «Ромни», «выборы», «голосуй» и «президент» вошли в десятку самых популярных слов в ночь на среду после голосования. Пользователи сервиса по обмену фотографиями Instagram выложили около 775 тыс. снимков с мест голосования⁴.

⁴ <http://www.ntv.ru/novosti/364156/#ixzz2Tv34eDrE>.

Большой резонанс в социальных сетях ожидают в будущем и организаторы выборов в Чеченской Республике. Наиболее популярные из них – Facebook, Live Journal, Instagram и «Одноклассники». Стоит отметить, что по причине популярности социальных сетей у молодежи республики свои аккаунты в Instagram имеют практически все республиканские ведомства. Один лишь аккаунт главы Чеченской Республики имеет более 155 тысяч followers.

Начиная с 2009 года Интернет широко используется организаторами выборов Чеченской Республики и в целях популяризации избирательного процесса. Так, в октябре 2009 года на страницах сайта Избирательной комиссии Чеченской Республики была проведена виртуальная игра «Предвыборная гонка», приуроченная к муниципальным выборам 11 октября 2009 года. В игре приняли участие более 186 пользователей Интернета из 14 регионов России и 12 стран дальнего и ближнего зарубежья⁵.

В канун 2013 года на портале «Грозный на связи!» Избирательной комиссии Чеченской Республики состоялась вторая виртуальная игра «Новогодний выбор», в которой участвовали уже 316 пользователей Интернета. Призерами «Новогоднего выбора» стали также и представители интернет-сообщества из других регионов – Краснодарского края и Москвы⁶, что еще раз подтверждает: веб-пространство не знает границ – ни географических, ни национальных, ни культурных. Кстати, в декабре 2012 года молодежный портал избирательной комиссии «Грозный на связи!» был удостоен специального приза Всероссийского конкурса «Позитивный контент», в числе организаторов которого – Фонд развития Интернет, Координационный центр национального домена RU и Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации. Признание портала на всероссийском уровне, несомненно, способствовало росту посещаемости сайта, повышая тем самым эффективность данного ресурса.

Таким образом, избирательный процесс посредством Интернета распахивает границы для всех,

становится школой гражданственности, вырабатывающей определенный тип политической культуры. Он выступает в роли не просто пространства обмена информацией о выборах, а своеобразной свободной трибуны, с которой идет массовый поток информации о выборах. Отличительная особенность этого потока информации в том, что при своей насыщенности он сохраняет свойства персонификации информации, означающей персонификацию позиции по отношению к избирательному процессу любого из интернет-пользователей, желающего об этой позиции заявить.

Возможности Интернета простираются так далеко, что дают пользователям почувствовать вкус к виртуальной жизни, применяя на себя иные социальные роли или, говоря языком Интернета, иные аватары, т.е. графические представления пользователя как двухмерное изображение (иконка) или трехмерная модель.

Можно с уверенностью сказать, что возможности использования интернет-технологий в ходе избирательной кампании практически безграничны. Они способствуют донесению до избирателей ярко и точно сформулированных и оформленных представлений о роли выборов в развитии страны или региона, взглядов определенного кандидата. Инновационная презентация политических инициатив и программ кандидата способствует рекрутированию добровольных помощников кандидатов и наблюдателей, увеличивая число политически активных людей и расширяя традиционный набор форм политического участия. Интернет, становясь площадкой для общественно-политических дискуссий, учит граждан приемам политической полемики, которая всегда является продуктом своего времени и национальной культуры и в то же время сохраняет те общие принципы политической дискуссии, которые следует считать ценным наследием постоянно преобразующейся мировой культуры. ✓

Особенность Интернета состоит еще и в том, что он позволяет заинтересованным лицам и группам оперативно получать не просто информацию неофициального характера, но и сведения, раскрывающие позицию проигравшей стороны. Кроме того, обилие неофициальной информации о выборах делает их предметом повседневной культуры, заставляет поблекнуть ореол таинственности, который по начальной электоральной практике был присущ выборам, а также в недавнем прошлом отличал тоталитарные режимы.

⁵ <http://chechen.izbirkom.ru/way/936584/sx/art/950837/cp/61/br/936893>.

⁶ <http://www.chechen.izbirkom.ru/WAY/936584/sx/art/953132/cp/1/br/936893>.

ВЫБОРНЫЕ ИНСТИТУТЫ В РУССКОЙ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРМИИ



Сергей Заславский

Доктор юридических наук

В развитии системы выборных институтов в России второй половины XIX – начала XX века немаловажное место занимают выборные правовые институты сословного представительства, возникновение которых в зависимости от конкретно-исторических обстоятельств то опережало по времени появление выборных начал в формировании органов государственной власти и местного самоуправления, то на протяжении довольно значительного хронологического периода органично соседствовало с ними, взаимодополняясь и перенимая отдельные правила и электоральные процедуры. Такое параллельное развитие профессионально-корпоративных (если изъясняться современными терминами) и политико-территориальных форм выборного представительства в историческом контексте конца XIX – начала XX века представлялось вполне логичным и обоснованным. Избирательное право того времени не было всеобщим, оно базировалось на цензовых ограничениях, а сфера его применения была довольно ограниченной и охватывала только городские и земские представительные учреждения. Значительная часть социально-профессиональных групп в силу особенностей своего правового статуса была выведена за рамки избирательного процесса, а их представители лишались права избирать и быть избранными в общегражданские представительные учреждения. Использование отдельных выборных процедур, применяемых внутри этих корпоративных сообществ, в какой-то мере сглаживало этот правовой дисбаланс, но главное – позволяло учесть коллегиальное мнение в строго определенном перечне вопросов, там, где подобное признавалось необходимым и оправданным.

В связи с этим история развития и использование выборных процедур в русской армии дореволюционной России могут рассматриваться, пожалуй, наиболее яркой страницей в истории институтов корпоративного выборного представительства. Истории примечательной не только тем, что выборные процедуры при-

менялись в армии, то есть в организации, базовыми устоями которой в любом государстве во все времена являлись и являются единоначалие, строгая субординация и дисциплина. Уникальность российского опыта состоит еще и в том, что выборные процедуры находили место на всех этажах служебных отноше-

ний как в офицерской среде, так и среди нижних чинов. При этом участием в данных процедурах военнослужащих все и ограничивалось: вплоть до 1917 года все чины армии и флота, состоящие на действительной военной службе, были лишены как активного, так и пассивного избирательного права, а равно не имели права состоять членами обществ, преследующих политические цели.

Началом появления выборных институтов в русской армии по праву можно считать появление в 1863 году судов общества офицеров (судов чести). Появление данного института, характерного для ряда зарубежных европейских государств того времени (Франции, Пруссии, Австро-Венгрии), в России имело некоторые особенности. Ко второй половине XIX века российское офицерство, прежде всего в армии, во многом уже перестало формироваться исключительно из представителей дворянства. Одновременно с 1840-х годов ужесточаются правила получения потомственного дворянства: самого факта получения первого офицерского чина для обретения дворянства становится уже недостаточно. Нижние уровни служебной лестницы, обер-офицерские должности постепенно заполняли выходцы из других сословий, не всегда имевшие должное представление о нормах поведения, предписываемых правилами офицерской чести, и часто не соответствовавшие им. По свидетельству известного специалиста в вопросах организации судов чести, полковника русской армии П.А. Швейковского, «в восточную войну для укомплектования армии потребовалось большое число офицеров, а потому строгой разборчивости в выборе из желающих поступить на службу не было»¹.

Добавим, что помимо сугубо кадровых причин остроту добавляла атмосфера пореформенной России 1860-х годов, характеризовавшихся распадом социальных связей, разительными изменениями в социальном укладе, бурным развитием капиталистических отношений. В этих условиях особую значимость приобретала проблема сохранения нравственного климата и выработанных с петровских времен корпоративных норм поведения российского офицерства. Суть этих требований емко выразил П.А. Швейковский: «Являясь хранителями чести, офицеры должны обладать не только общечеловеческой честью, присущей каждому человеку, но и так называемую военно-

сословную честью. ... Офицерское общество составляет одну корпорацию, одну военную семью. Каждый офицер, как член этой корпорации, не может относиться безразлично и произвольно к установившимся в этой корпорации правилам и обычаям и не может оставаться равнодушным, видя попрание этих правил другим ее членом»².

Принятое в 1863 году «Положение об охране воинской дисциплины и о взысканиях дисциплинарных» первоначально установило, что суд чести составляется из всех обер-офицеров полка и что такому суду подсудны только обер-офицеры (от прапорщика до капитана). При этом в каждом полку избирался так называемый совет посредников в составе пяти (в отдельных батальонах и артиллерийских бригадах – трех) обер-офицеров, которые проводили предварительное дознание, первоначальный разбор ссор между офицерами. Совету посредников было предоставлено право решать вопрос о виновности офицера и предлагать ему уйти в отставку. Если обвиняемый не соглашался или между членами совета возникало разномыслие, разрешение спора с согласия полкового командира передавалось на рассмотрение всего суда, который либо признавал офицера виновным, либо слагал с него обвинения.

Однако пятилетний опыт существования такой модели выявил как внутреннюю конфликтность двухуровневой модели, так и ее громоздкость, неприспособленность к судопроизводству. Кроме того, объективность и всесторонность рассмотрения вопросов чести требовала участия не только обер-офицеров, как правило, молодых людей, но и старших офицеров с большим жизненным и профессиональным опытом. Поэтому уже в 1869 году на смену ей пришло создание суда общества офицеров как исключительно избираемого из офицерской среды органа.

По новым правилам, суд общества офицеров на уровне полка формировался в составе семи избираемых сроком на один год штаб-офицеров, ротных командиров и иных офицеров не ниже штабс-капитанского чина, а в отдельных батальонах и артиллерийских бригадах – в составе пяти человек, трое из которых состояли в чине не ниже штабс-капитана и двое – не ниже поручика (ст. 134 Дисциплинарного устава). С 1888 года в составе полкового суда чести в обязательном порядке должно было состоять не меньше одного

¹ Швейковский П.А. Суд общества офицеров и дуэль в войсках российской армии. СПб, 1898. С. 7.

² Там же. С. 17.

штаб-офицера и одного капитана, а в судах отдельных батальонов и равных им частей – не менее одного капитана. В более компактных по числу офицеров казачьих полках действовал такой же порядок избрания, как и в отдельных батальонах (пять офицеров), с тем отличием, что требования к чинам избираемых лиц определялись согласно системе казачьих званий, соответствовавших общевойсковым согласно Табели о рангах. В отдельном корпусе пограничной стражи офицерские суды чести создавались по бригадам: в тех из них, где число офицеров превышало 36, применялись правила избрания, установленные для судов чести полков, в остальных – для судов батальонов.

Такое скрупулезное, выверенное отношение к чинам членов суда имело веское основание: необходимо было исключить саму возможность ситуации, при которой в качестве председателя суда чести окажется непосредственный подчиненный лица, чье предосудительное либо недопустимое поведение станет предметом разбирательства в суде, вследствие чего возникнет конфликт статусов. В остальном требования к избираемым кандидатам на должность членов суда общества офицеров соответствовали требованиям к кандидатурам на должность судей общей юрисдикции: они не могли состоять под следствием и судом, а равно быть ранее подвергнуты наказанию, связанному с ограничением по службе.

В соответствующих разъяснительных материалах для офицеров-избирателей также дополнительно обращалось внимание на соответствие избираемых кандидатов моральным цензам, в числе которых – наличие высоких нравственных качеств, свобода от симпатий и антипатий, устойчивость к любому воздействию извне, в т.ч. к «влиянию начальников», готовность в решении дел офицерской чести подчиняться только совести. «Избиратели должны относиться к выборам судей чести не равнодушно, не для соблюдения одной только формальности, а с должным вниманием». Также рекомендовалось накануне избрания судей подробно присмотреться к выдвигаемым кандидатурам. «Пред выборами необходимо путем обмена сведений, взглядов и убеждений хорошенько узнать тех, кого желаешь избрать в судьи».

Порядок избрания состава суда общества офицеров был следующим: по объявлении в приказе по полку о месте, дне и часе выборов все состоящие налицо штаб- и обер-офицеры собирались в означенном месте и по приглашению старшего из присутствовавших штаб-офицеров приступали к голосованию. Все семь кандидатов в суд общества

офицеров полка (в казачьих полках, в отдельных батальонах и артиллерийских бригадах – пять) избирались одновременно. Наряду с действующими членами суда чести избирались и два кандидата, находившиеся как бы в резерве и занимавшие должности членов суда в случае выбытия действующих членов.

Порядок голосования был следующий: каждый из офицеров на отдельном листочке писал девять фамилий избираемых им кандидатов (в отдельных батальонах, казачьих полках и артиллерийских бригадах – семь). Листки собирались полковым адъютантом, который и производил подсчет голосов. Девять кандидатов (в батальонах, казачьих полках и артиллерийских бригадах – семь), получивших наибольшее число голосов, считались избранными, из них два младших по чину считались избранными кандидатами. При равенстве голосов кандидатов преимущество отдавалось старшему по чину, в случае если они были равны по чину, преимущество получал кандидат, имевший старшинство в чине. Примечательно, что избранные в качестве членов суда чести офицеры не имели права отказаться от своей ответственной миссии.

Голосование было тайным, лист голосования не содержал подписи. Явка на участие в голосовании была строго обязательна; отсутствовавший по делам службы или по болезни офицер должен был ко дню голосования прислать свой листок в запечатанном виде на имя кого-либо из штаб-офицеров. Свои особенности имело голосование в отдельном корпусе пограничной стражи: в отдаленных от штаба бригадах погранзаставах офицеры голосовали дистанционно, присылая свой лист голосования в наглухо заклеенной записке, которая вскрывалась бригадным адъютантом в присутствии всех собравшихся на голосование офицеров пограничной бригады.

Выборы проводились ежегодно, как правило, по окончании летних сборов (в фельдъегерском корпусе выборы проводились в декабре). Ранее избранные членами суда чести офицеры в дальнейшем также могли быть избранными на общих основаниях.

Показательно, что в целях исключения воздействия на своих подчиненных командир полка (отдельной части) не только не участвовал в голосовании в качестве избирателя, но и не имел права присутствия на собрании. Соответственно, его функции в выборном процессе сводились к назначению выборов и к объявлению их результатов в приказе по части.



*Офицерский суд чести лейб-гвардии
1-й артиллерийской бригады. 1913 год*

Практически одновременно с судами офицерской чести возникают и офицерские собрания как организации, имеющие целью предоставить офицерам средства для взаимного сближения и поддерживать между офицерами правильные товарищеские взаимоотношения, соответственные духу и требованиям военной службы, призванные содействовать развитию среди офицеров военного образования. Офицерские собрания также решали и бытовые проблемы офицерства, обеспечивая досуг офицеров в свободное от службы время и удешевляя их питание.

Еще в 1869 году военное ведомство дало разрешение на устройство офицерских собраний, однако специального положения об офицерских собраниях, обязательного для всех воинских частей, принято не было, поэтому каждая воинская часть составляла свой устав. Начиная с 1874 года возникает единый устав офицерских собраний, причем создание таких собраний становится правом, а не обязанностью. Наконец, в 1884 году утверждается Положение об офицерских собраниях в отдельных частях войск. В соответствии с этим положением каждая воинская часть принимала свое положение об офицерском собрании, которое составлялось по поручению ее комитета специальным координационным органом собрания – Распорядительным комитетом³.

Офицерское собрание было закрытым органом: доступ в него был возможен только офицерам. В соответствии с этим все офицеры полка (отдельной

войсковой части) в силу своего положения являлись действительными членами офицерского собрания, имели право голоса при выборах его органов и обязаны были вносить денежные суммы на его обустройство. Офицеры, временно прикомандированные к полку для изучения службы, состояли в офицерском собрании на правах временных членов. Врачи и военные чиновники, занимавшие штатные полковые должности, не состоя членами собрания, могли быть допущены в него на правах временных членов, которые, однако, не имели права избирать и быть избранными в Распорядительный комитет. Почетными членами могли являться также бывшие командиры полка, состоящие на действительной военной службе, которым специальным решением был присвоен полковой мундир⁴.

Офицерские собрания находились в прямом ведении командира полка, который одновременно являлся его председателем. Организационно-хозяйственной частью офицерского собрания заведовал специальный выборный орган – полковой комитет, состоящий из трех членов и одного кандидата в члены, которые избирались на общем собрании действительных членов. Все кандидатуры в состав комитета должны были быть в чине не ниже штабс-капитана. Из выбранных четырех лиц старший по чину считался распорядителем комитета, а младший становился кандидатом на случай возможного выбытия одного из членов. Одновременно для непосредственного заведования отделами Распорядительного комитета из числа офицеров, прослуживших не менее трех лет, избирались хозяин собрания (заведующий столовой) и библиотекарь, а при необходимости – также их помощники. Участвуя в работе Распорядительного комитета, приглашаясь при необходимости на его заседания, они, однако, не имели права голоса.

Срок выборных полномочий членов Распорядительного комитета офицерского собрания составлял один год, хозяин собрания и библиотекарь в большинстве воинских частей избирались сроком на два года. Как и при выборах членов офицерского суда чести, избранные члены Распорядительного комитета были не вправе отказаться от исполнения выборных полномочий. От исполнения полномочий хозяина собрания и библиотекаря вправе были отказаться только штаб-офицеры, ротные командиры и чины полкового штаба. Также устанавливалась возможность отказа лица, ра-

³ См. напр. Положение об Офицерском собрании Л-Гв. Егерского полка. СПб, Типография Евдокимова, 1899.

⁴ Там же.



Царское село. Артиллерийское офицерское собрание

нее избранного в качестве хозяина столовой или библиотекаря, от повторного занятия должности в течение непосредственно следующих двух лет. В случае отъезда кого-либо из них в отпуск свыше четырех месяцев решением общего собрания избирались их заместители.

Высшим органом офицерского собрания являлось «общее собрание господ офицеров», которое созывалось с разрешения командира приказом по полку. При этом, возглавляя офицерское собрание, командир части собрание не вел, поручая эту функцию всякий раз кому-либо из старших штаб-офицеров. Все вопросы, выносимые на собрание, решались открытым голосованием. Исключением являлись выборы на различные выборные должности, которые проводились тайным голосованием по правилам и процедурам, ранее установленным для избрания членов суда общества офицеров.

Если выборные должности в офицерской среде создавались на уровне отдельных частей, то выборные элементы в организации быта нижних чинов (солдат и унтер-офицеров) существовали на уровне рот, что не случайно: в отличие от современной армии, рота была основной структурой, на базе которой осуществлялась организация хозяйственной деятельности, решались вопросы организации быта, питания, закупки продовольствия, использования имущества и расходных материалов. Кроме того, совершенно официально нижние чины роты имели право в течение нескольких

недель в году (как правило, по окончании летних сборов) участвовать в так называемых вольных работах, то есть заниматься на коллективной основе оплачиваемой хозяйственной деятельностью по заказу сторонних лиц. Все это требовало организации учета имущества, решения вопросов о расходовании артельных сумм. Поскольку решение данного вопроса затрагивало интересы всех членов воинского коллектива, то в изъятие из общих правил замещения всех должностей на основе решений вышестоящих начальников в ротах была установлена выборная должность артельщика.

Артельщик избирался рядовыми и унтер-офицерами сроком на шесть месяцев из числа грамотных рядовых. Выборы артельщика проходили следующим образом: сначала рота избирала четырех достойных кандидатов, после чего командир роты назначал артельщиком одного из них (остальные становились кандидатами на замещение), что оформлялось приказом по полку. На флоте процедура, определяемая Морским уставом, была более демократичной: матросы сами избирали из своей среды артельщика «из числа грамотных матросов 1-й или 2-й статьи, не специалистов, хорошего поведения», который утверждался в должности ротным командиром.

Выборы артельщика проводились открытым голосованием, в котором участвовали все нижние чины, за исключением «ротной хозяйственной элиты»: фельдфебеля, каптенармуса и прежнего рот-

ного артельщика. Срок полномочий артельщика составлял шесть месяцев, причем эту должность солдат или матрос не мог занимать более двух полугодий подряд. В случае если артельщик заболел, оказывался неблагонадежным или неспособным к исполнению должности, ротный командир принимал решение о его замене кем-либо из числа ранее избранных нижними чинами роты кандидатов. Участие ротного командира в процедуре назначения и досрочного прекращения полномочий ротного артельщика было логичным: помимо того что командир в силу должности отвечал за ротное хозяйство, он же в случае недостачи денежных средств по вине артельщика нес subsidiарную материальную ответственность. Новый артельщик представлялся на утверждение полкового командира, и о его назначении объявлялось в приказе по полку с изложением причин смены старого.

Несмотря на то что должность артельщика занимал нижний чин, он пользовался значительными полномочиями по управлению имуществом. В обязанности артельщика входило хранение и расходование вверенного ему артельного имущества; закупка на получаемые от командира роты деньги необходимых для роты припасов или прием их от подрядчиков и своевременное доставление кашеварам всего необходимого для приготовления пищи нижним чинам; закупка нужных предметов на хозяйственные надобности и производство необходимых расходов из образной суммы; ведение полной отчетности о находящихся у него на руках артельных деньгах, припасах и имуществе. На кораблях артельщик принимал пищевые продукты от баталера, присутствовал при вкладывании в котлы съестных продуктов, наблюдал, чтобы вареное мясо полностью разделялось на пайки, лично резал хлеб для выдачи команде, посылался за приемкой провизии и перевешивал принятую провизию на судовых весах, удостоверяя своею подписью количество провизии, отпущенное на команду.

Выборность артельщика из среды нижних чинов, как и определенный им круг обязанностей, диктовались значимостью социально-бытовых вопросов в жизни воинского коллектива, потенциальной конфликтностью отношений, складывавшихся по поводу организации котлового довольствия. От того, насколько добросовестным был артельщик в исполнении своих обязанностей, насколько весомым был его авторитет в глазах сослуживцев (в том числе старших по званию), зависело многое. Встречавшиеся в практике попытки командования игнорировать «выборных», подменить их работу подчас имели последствия самые плачевные. Достаточно вспомнить, что знаменитое восстание на броненосце «Потемкин» началось с того, что злополучное червивое мясо было волевым решением закуплено одним из офицеров судна у знакомого ему одесского торговца вопреки мнению выбранных командой матросов-артельщиков, отметивших его «некондиционность».

Конечно, расценивать исторический опыт использования вышеописанных выборных процедур как полноценное электоральное участие значило бы сознательно выдавать желаемое за действительное. Однако выборные процедуры в организации русской императорской армии по праву заняли свое, подчас скромное, но достойное место в механизме управления русской армией. Не посягая на дух старшинства, единоначалия и подчинения, не затрагивая вопросов организации военного дела, они позволяли эффективно решать проблемы, связанные с устранением конфликтов и решением вопросов чести в офицерской среде, обеспечивать решение вопросов быта, питания и культурного досуга военнослужащих. При всей ограниченности применения указанные выборные процедуры, затрагивая узкий сегмент социальных отношений в воинском коллективе, все же стали начальной школой, заложившей зачатки участия военнослужащих во всеобщих и прямых выборах.

* * *

Несомненен исторический факт: в конце 1917 года в сложнейших условиях позиционной, длившейся более трех лет Первой мировой войны в полосе пяти фронтов и двух флотов, действующей армии удалось организовать и провести первые в истории отечества прямые и всеобщие выборы в Учредительное собрание.

Этот не имеющий исторических аналогов факт голосования миллионной воюющей армии, все чины которой от генерала до рядового впервые получили права избирателей, едва ли стал бы возможен, если бы механизмы электоральных процедур не опирались на ранее выработанные годами выборные практики. ✓



Григорий Ивакин

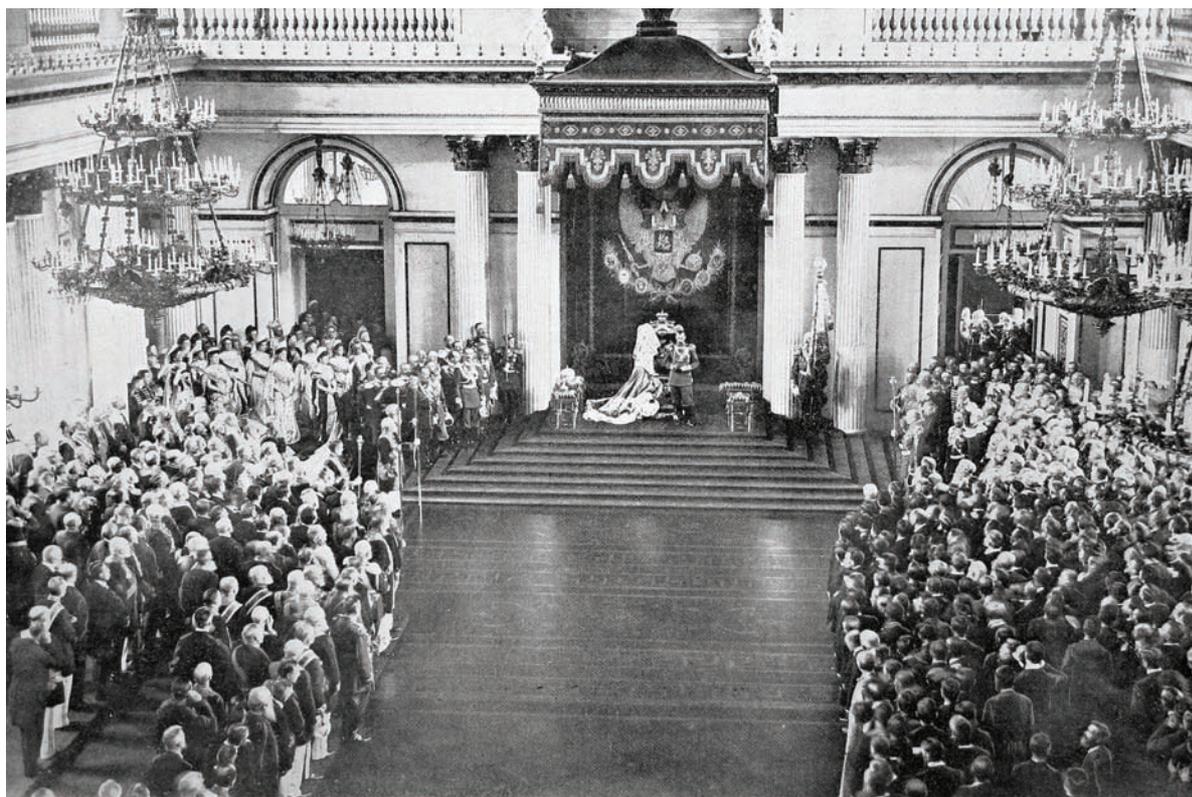
Доцент и докторант кафедры истории российской государственности, заместитель начальника Учебно-методического управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат исторических наук

РОССИЙСКИЙ ПАРЛАМЕНТ: НАЧАЛО ПУТИ

Сегодня в условиях развития глобальных информационных ресурсов, свободы слова и открытости на телеэкранах, в Интернете, периодических печатных изданиях, в том числе зарубежных, появляются различные прогнозы, приводятся точки зрения авторитетных и малоизвестных респондентов по вопросам политического и социально-экономического развития России.

Пестрят броские заголовки газет и журналов, формирующих общественное мнение. Приведем лишь немногие: «На полпути к поражению демократии», «Вновь создаваемые партии и движения...это блеф», «Какой бандит не мечтает стать депутатом», «Народ готов голосовать против партий» (Независимая газета, 2 сентября 1999 года), «Между доходами и расходами депутатов обнаружили нестыковки» (Профиль. Деловой еженедельник, № 26/08.07.13), «Единая Россия» выступила за демократизацию выборов» (Версия. Газета, № 20 (395), «Срочно досрочно» (Огонек, № 22 (5778), 10 июня 2013 года), «Политически гибкие и морально всеядные» (Огонек, № 24 (5780), 24 июня 2013 года), «Судья Болотная», «Я хотела быть понятой» (The

New Times. Новое время. № 23 (291), 1 июля 2013 года), «Девять дней одного процесса» (The New Times. Новое время, № 18 (286), 27 мая 2013 года), «Партия порядка» (Профиль. Деловой еженедельник, № 20/27.05.2013), «Будем ли мы строить нацию» (Эксперт, № 21 (852), 2013), «Сокровища партий» (Профиль. Деловой еженедельник, № 08/04.03.2013), «Фанерный навалый. Как герой изменился, рискнув свободой и углубившись в борьбу» (Русский репортер, № 28 (306), 2013), «Инновационный политический вакуум» (Эксперт, № 27 (858), 2013), «Политические и правовые варианты развития «дела Навального» (Независимая газета, 22 июля 2013 года), «Политические протесты в Москве» (Berliner Zeitung, 7.05.2013, №.105 НА-69).



Тронная рѣчь. Произнесіе Государемъ Императоромъ пріветственнаго слова, обращеннаго къ членамъ Государственной Думы, 27 апрѣля 1906 г. По фот. Гапа, лит. «Нивы».

Эти и подобные заголовки, цитаты, констатации обозначают острые проблемы сегодняшней российской общественно-политической жизни. Но одного видения происходящего здесь и сейчас недостаточно. Необходимо многое знать и понимать из того, что было и есть в истории как своей страны, так и других стран.

Почти четверть века назад российский народ сделал свой исторический выбор – поступательное развитие страны по пути демократии, свободы совести, продолжив «связь времен, между прошлым и будущим».

История – не абстрактное понятие, это прежде всего живые люди с присущими им достоинствами и недостатками, социальными установками и психологическими оттенками эпохи.

Исследуя становление общественно-политического движения в России, необходимо несколько слов сказать об объективных законах самого развития общества в целом. Именно эти законы действуют независимо от отдельных людей, даже если это коронованные властители или ушитые галуна-

ми генералы. В политике, в жизни побеждает в конечном счете тот лидер или то движение, которые выражают определенную тенденцию в развитии общества, в наибольшей мере соответствующую его потребностям, формирующимся объективно. А это и есть проявление определенных законов. Если деятельность субъектов исторического процесса соответствует им, протекает в их русле, то ей в конечном счете – даже при определенных ошибках – обеспечен успех¹.

Вместо того чтобы приспособить монархию к требованиям гражданского общества, русские императоры, начиная с Николая I, переопределили понятие «нация», сделав ее мифическим атрибутом монарха. Официальная доктрина играла на многозначности русского слова «народ», которое означает и русский народ в самом широком, демократическом смысле, и нацию как коллективный политический организм. «Официальная народность», определив европеизированную империю как национальную, таким образом отличала ее от Европы, испорченной влиянием французской революции².

¹ Рябов В.В., Хаванов Е.И. Общественно-политическое движение в новое и новейшее время. М., 2001. С. 4.

² Уотман Ричард С. Сценарии власти. Мифы и церемонии русской монархии. Т. II. М., 2004. С. 30.



Молебенъ въ Зимнемъ Дворцѣ 27 апрѣля 1906 г. передъ открытіемъ Государственной Думы. По фот. Гана, авт. «Нивы».

В то время когда Запад под воздействием буржуазных революций всюду экспериментировал с демократическими институтами, жившая под тяжелым скипетром монарха Россия продолжала спать сном крепостнической летаргии, гордясь своей самобытностью и сильно сомневаясь в том, что когда-либо пойдет по пути Европы. Объявив, наконец, крестьянскую волю, царский режим не торопился снимать с него цепи, пока полвека спустя не грянула революция³.

После 1855 года фокус императорской презентации в России перемещается: это уже не укрепление связей между монархом и элитой, а демонстрация связи монарха с русским народом. Для эпохи Александра I была характерна презентация нежной привязанности, основанной на благодарности и признательности, как способ сохранения европейского мифа и структуры «официальной народности». В царствование Александра III власть ставила целью продемонстрировать этническую и духовную связь между русским царем и русским

народом. Император Николай II пытался найти собственное воплощение национального мифа перед лицом широкой политической оппозиции и развития современных форм публичности и презентации власти⁴.

В конце XIX века произошла серьезная перегруппировка политических сил. «Историческая власть» – консервативный лагерь имел под собой не только легальную оппозицию, земство, либеральную профессию, но и политический радикализм, окрашенный в социалистические тона, исповедовавший всяческую «нелегальщину». Борьба этих трех течений как теоретическая тенденция наметилась в публицистике, в толстых журналах и «летучих листках» – прокламациях еще в 1861 году, теперь это была уже не теория и даже не только политическая доктрина, а живое общественное движение⁵. И эти существовавшие тогда общественно-политические объединения обрели простор для развития своей активности.

Эти политические силы были напрямую связаны с индустриализацией страны, очередным

³ Рябов В.В., Хаванов Е.И. Указ. соч. С. 8.

⁴ Уортман Ричард С. Указ. соч. С. 31.

⁵ Смирнов А.Ф. Государственная Дума Российской империи. М., 1998. С. 16.

этапом промышленной, научно-технической революции, захватившей Россию, что вызывало существенные социальные сдвиги, вело к перегруппировке социально-классовых сил, новой политической расстановке.

Историк В.О. Ключевский писал, что аграрная Россия становится фабрично-заводской и за привычным противостоянием крестьян и помещиков, борьбой труда и капитала уже выделяются новые социальные группы, связанные с напряженной умственной теоретической работой.

Уходила в небытие аграрно-крестьянская страна, а вместе с ней уходило в прошлое «равенство в молчании»⁶.

Известный французский философ и политолог, либерал и антикоммунист Раймон Арон говорил: «Режим, о котором плохо отзываются все граждане, можно отнести к разложившемуся уже потому, что он не может заручиться поддержкой управляемых»⁷.

Как отмечает исследователь парламентаризма в России О.Г. Малышева, сама идея народного представительства по образцу западноевропейских стран была болезненной и неприемлемой для российских императоров. Правда, некоторые наиболее дальновидные из них понимали необходимость хотя бы декоративных изменений абсолютизма с целью сохранения монархического строя.

Не случайно несколько проектов введения народного представительства с ограниченными полномочиями появились в правление Александра I (проект М.М. Сперанского, Н.Н. Новосильцева) и Александра II (проект П.А. Валуева, М.Т. Лорис-Меликова). Здесь особо хотелось бы обратить внимание на тот факт, что активную роль в выборе половинчатых политических преобразований сыграл Жозеф де Менстр, развернув интригу против проектов М.М. Сперанского – постепенного освобождения крестьянства, учреждения Государственной Думы. Для де Менстра ничего не было страшнее демократии и разделения властей. А интриговать ему было легко – он слыл интеллектуальной звездой Европы, с ним любил беседовать сам император Александр I, к нему прислушивался министр просвещения Разумовский. В том, что в 1812 году Сперанский был отставлен, а проект Государственной Думы на 93 года положен под сукно, есть заслуга наряду с другими политическими силами и европейца де Менстра⁸.



⁶ Смирнов А.Ф. Указ. соч. С. 17.

⁷ Корнилова Л. Вызовы современности // Государственная служба. № 2. 2013. С. 21.

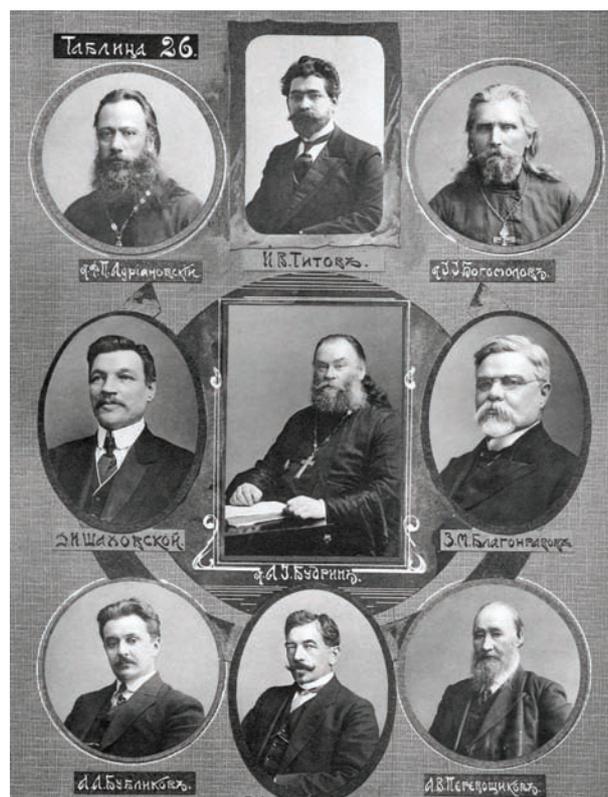
⁸ Горянин А.Б. Мифы о России и дух нации. М., 2002. С. 295.

В эпоху великих реформ 60–70-х годов XIX столетия этот вопрос неизбежно должен был получить особую остроту. Александр II после долгих и мучительных колебаний решился на допуск выборных от привилегированных сословий к совещательному участию в законодательной деятельности. Убийство императора 1 марта 1881 года похоронило и эти робкие попытки реформирования политической системы сверху.

Александр III, в отличие от отца, к самой идее народного представительства относился весьма негативно. Своим указом он приостановил решения отца о привлечении выборных. Не последнюю роль в этом сыграл К.П. Победоносцев, убеждавший императора в том, что «верховная говорильня», организованная по образцу «гнилого Запада», есть орудие всякой неправды и источник всяких интриг – затея совершенно ненужная и вредная для России⁹. До последних дней правления Александр III был непоколебим в вопросе о парламентаризме. В 1893 году на докладе министра о работе японского парламента царь написал: «Чепуха и комедия».

Вступив на престол, Николай II унаследовал подобные настроения от отца. На докладе министра иностранных дел о положении дел на Крите от 24 декабря 1898 года он сделал следующую пометку: «Очень важно на первых же порах ограничить, сколь возможно, применение на Крите представительного начала, о чем меня очень просил королевич Георгий еще в Дании. С этим я вполне согласен»¹⁰.

В Российской империи на тот момент высшим законосовещательным учреждением оставался Государственный Совет, созданный в ходе политических преобразований М.М. Сперанского. Членство в Государственном Совете было пожизненным. В его состав по должности входили исключительно министры. Остальные члены Государственного Совета назначались императором – генерал-губернаторы, члены императорской фамилии. Именно с деятельностью Государственного Совета связывались политические преобразования в стране, введение народного представительства. За 100 лет, к 1901 году, было назначено 464 сенатора: за время правления Николая I было 113 членов Госсовета, Александра II – 132, Александра III – 51. Со временем принципы назначения в Совет менялись.



К 1905 году зашла речь о реформе Государственного Совета. К этому времени он представлял собой весьма возрастное учреждение – «архив государственной мудрости», по меткому замечанию современника. Состав Государственного Совета, без сомнения, обладал колоссальным опытом, но при этом весьма ограниченной трудоспособностью. Во второй половине XIX века несколько раз обсуждались планы введения выборных представителей в Совет¹¹.

И все же первой попыткой, которой был дан старт предстоящему изменению политического порядка, был Манифест 26 февраля 1903 года «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка», значительную роль в подготовке которого сыграл министр внутренних дел Плеве. Сам Плеве был убежден, что «всякая игра в конституцию должна быть в корне пресекаема»¹². Манифест редактировался самим императором. Сам этот факт очень показателен с точки зрения того, на каких началах стоял сам царь – безусловно, на традиционно-консервативном порядке протекания политической жизни в государстве.

⁹ Мальшцева О.Г. Думская монархия. Рождение, становление, крах. Ч. 1. М., 2001. С. 178–179.

¹⁰ Там же. С. 180.

¹¹ У истоков российского парламентаризма. СПб., 2003. С. 45.

¹² Витте С.Ю. Воспоминания. М., 1960. Т. 3. С. 586.



Внѣшній видъ Таврическаго дворца, отвѣденнаго для Государственной Думы.

Фот. К. К. Булл

Из первоначального проекта текста было вычеркнуто все, что касалось свободы слова и совести, намерения «приблизить народные нужды... к престолу», доверия к «свободным общественным силам», каких-либо изменений в системе государственного управления. Говорилось лишь о неуклонном соблюдении уже существующих законов¹³. Все сводилось лишь к некоторому развитию местного самоуправления и усилению влияния православной церкви.

На страницах газет и журналов правомонархического толка звучало: «историческое событие», «великий акт», «укрепление порядка и правды в русской земле», «царская милость»¹⁴. Царский акт, безусловно, усилил авторитет местной власти, после его выхода даже был создан специальный совет при МВД для расширения и повышения статуса губернского управления.

Вступление в январе 1904 года в войну с Японией прервало ход внутриполитической трансформации политического управления. Великая империя

терпела одно за другим поражения на фронте, вызывавшие оскорбление чувства национальной гордости. Чувство национальной гордости обернулось против собственной власти – виновницы национальной трагедии. От японцев как-то вдруг перебрались на собственного царя¹⁵.

Война требовала общенационального напряжения сил, и царь для укрепления единства попытался найти общий язык с оппозиционной либерально-демократической общественностью¹⁶.

1 ноября 1904 года Святополк-Мирский в своем докладе сообщал императору: «положение очень критическое ... 99 процентов мыслящей России этого желают (допущения населения России к участию в отправлении законодательной и административной власти – Г.И.)»¹⁷. При этом постоянно происходили совещания, обсуждения с помощью прессы. Суждения попали за границу и там тоже активно обсуждались. Предлагались различные варианты политического устройства страны. Полеми-

¹³ Малышева О.Г. Указ. соч. С. 15.

¹⁴ ГАРФ. Ф. 543. Д. 514. Т. I. Лл. 128–149. Материалы представлены фондом Государственной Думы ГАРФ – на страницах таких журналов и газет, как «Новое время», «Слово», «Знамя», «Московский листок» и др.

¹⁵ Смирнов А.Ф. Указ. соч. С. 24.

¹⁶ Там же. С. 25.

¹⁷ Соловьев Ю.Б. Самодержавие и дворянство в 1902–1907 гг. Л., 1981. С. 123.



ка среди общественности была продолжительной, но не безосновательной.

А в это время Святополк-Мирский готовил свою программу политических преобразований, его активным помощником в этом деле стал С.К. Крыжановский. В результате их интеллектуальной деятельности Николаю II был представлен документ «О различных вольностях», в котором в том числе шла речь о привлечении в Государственный Совет выборных представителей.

В другом документе – в записке «О допущении населения к непосредственному участию в отправлении законодательной и административной власти с образованием представительного учреждения» Святополк-Мирский писал: «...залогом правильного развития нашей жизни является, во-первых, допущение населения нашей к участию в отправлении законодательной и административной власти с образованием для этой цели выборного представительного учреждения, облеченного правом надзора за действиями министров и привлечении их к ответственности, а во-вторых, обеспечение за каждым лицом путем формальных правовых гарантий известного объема неотъемлемых общественных и политических прав: свободы личности, свободы совести и слова, свободы сходок, ассоциаций и прочее...»¹⁸. Проект Святополк-Мирского напоминал отчасти проект Валуева о преобразовании Государственного Совета еще в 1881 году.

Вслед за этим последовал Указ Его Императорского Величества от 14 декабря 1904 года как реакция консервативных кругов на либеральные предложения по реформированию государственного управления. Указ был своеобразным увещанием и обращением правительственного лагеря к народу о незыблемости порядков. И реакция общественности не заставила себя ждать.

Видный исследователь О.Ю. Рыбка в своей работе «Государственная Дума в системе власти Российской империи в начале XX века» приводит наиболее яркий внедумский пример, имеющий далеко идущие последствия, – деятельность священника Гапона. О широком влиянии идей, проводимых Гапоном, и его деятельности говорит тот факт, что по призыву этого священника на улицы Петербурга 9 января 1905 года вышло 150 тысяч человек. Показательно, что это произошло сразу же после полного провала попытки социал-демократов организовать в ноябре – декабре 1904 года демонстрации в обеих столицах¹⁹.

¹⁸ ГАРФ. Ф. 543. Оп. 1. Д. 513. Л. 8.

¹⁹ См.: Рыбка О.Ю. Государственная Дума в системе власти Российской империи в начале XX века. М., 2001. С. 341.



По мнению О.Г. Малышевой, причинами кризиса стали: незавершенный характер реформаторства XIX века, не затронувшего политического устройства; происшедшие к этому времени изменения в обществе, прежде всего расслоение дворянского сословия, усиление экономической мощи национальной буржуазии при одновременном отсутствии для нее доступа к государственному управлению; нерешенные проблемы в социальной сфере: отсутствие рабочего законодательства, нравственная и идеологическая трансформация в среде русского крестьянства; неумение или нежелание власти услышать настроения общества, пока еще готового к компромиссу с властью; категорическое неприятие монархом и его окружением каких-либо реформ в сфере государственного управления. Все это предопределило дальнейшее развитие событий²⁰.

В сложной революционной обстановке – бесконечной череде митингов, демонстраций рабочего класса, различных политических проектов реформирования управленческой модели развития страны, недовольства церковной бюрократии угнетенным положением Православной церкви – политическая элита и исполнительная власть в лице выдающегося деятеля П.А. Столыпина убедили императора дать толчок развитию обще-

ственной системы государства, подписав Манифест 17 октября 1905 года.

Через два дня после опубликования Манифеста Николай I жаловался: «Только и были сведения о забастовках в учебных заведениях, аптеках и пр., об убийствах городских, казаков, солдат, о разных беспорядках, волнениях и возмущениях. А господа министры, как мокрые курицы, собрались и рассуждали о том, как сделать объединение всех министерств, вместо того, чтобы действовать решительно»²¹.

После предоставления народонаселению империи возможности самостоятельного выбора – участия в общественных институтах императорской России – в стране стали активно формироваться общественные организации, политические партии, проводиться собрания и съезды.

Вслед за Манифестом был опубликован и Указ о преобразовании деятельности Государственного Совета.

Это было закономерным процессом, подготовленным всем ходом предыдущего поступательного исторического развития страны. В начале XX века народ постепенно стал включаться в политический процесс управления государством посредством общественных организаций и участия их представителей в работе первого парламента империи – Государственной Думы. ✓

²⁰ Малышева О.Г. Указ. соч. С. 29.

²¹ Уотман Ричард С. Указ. соч. С. 539.



НА ПУТИ К МИРНОЙ ЖИЗНИ



Василий Волков

Председатель Совета некоммерческой организации «Российский фонд свободных выборов», заслуженный юрист Российской Федерации (член ЦИК России с 1999 по 2011 год)

Первые годы XXI века стали переломными в новейшей истории России. Действия В.В. Путина на посту Президента Российской Федерации вселили в россиян уверенность, внятнее стала внешняя политика России, экономические реформы обрели в большей степени социально ориентированный характер, были обозначены меры по укреплению обороноспособности страны.

И все же одна проблема – проблема Чечни незаживающей раной беспокоила страну почти 10 лет. К концу 1999 – началу 2000 года равнинная часть Чечни была освобождена от боевиков, но значительное число экстремистов засело в ее горных районах, а около трех тысяч из них закрепились в Грозном.

Четкая и однозначная позиция В.В. Путина укрепила уверенность командования Объединенной группировки войск (сил), военнослужащих, сотрудников правоохранительных органов, специальных служб в справедливости их важного дела по наведению конституционного порядка в Чечне. Уже к концу января 2000 года Грозный был практически очищен от боевиков,

хотя некоторым бандитам удалось уйти.

Боевики, уже не способные вести широкомасштабные боевые действия, поменяли тактику и стали использовать партизанские методы: диверсии, засады, минирование дорог, закладку фугасов. Такая ситуация продолжалась в республике еще некоторое время. Но уже был принят целый ряд важных решений по налаживанию мирной жизни; из федерального бюджета регулярно стали выделяться значительные финансовые средства на восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики; по существу, заново создавалась инфраструктура судебной, правоохранительной и уголовно-исполнительной системы,

восстанавливалась банковская система; решался вопрос о государственной помощи гражданам, утратившим жилье и имущество в ходе разрешения кризиса в Чеченской Республике, о выплате компенсаций вкладчикам Чеченского республиканского отделения Сберегательного банка Российской Федерации и многое другое.

Конечно, события в Чеченской Республике – внутреннее дело России, но руководство страны было настроено на открытое сотрудничество с международными организациями по вопросам нормализации обстановки в Чечне. Разногласия с международными организациями были, но недооценивать помощь Совета Европы, Парламентской Ассамблеи Совета Европы, ОБСЕ, Европейского союза и других авторитетных международных организаций было бы несправедливо. Значительный вклад в большую общую работу, направленную на соблюдение прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике, внесла группа под руководством специального представителя Президента Российской Федерации по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в Чеченской Республике А.-Х.А. Султыгова.

Центральная избирательная комиссия Российской Федерации 10 января 2000 года, руководствуясь Федеральным законом «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», приняла постановление «Об образовании Центральной избирательной комиссии Чеченской Республики», а 21 января 2000 года был утвержден состав комиссии и избран ее председатель – Абдул-Керим Баутдинович Арсаханов. По сути, это был первый государственный орган, созданный в Чеченской Республике в соответствии с законодательством Российской Федерации. Все члены этой комиссии были уважаемыми людьми, но подлинным лидером, человеком высочайшего авторитета, профессионализма и подлинного мужества был, конечно, Абдул-Керим Баутдинович. А.-К.Б. Арсаханов совершенно заслуженно награжден высокими государственными наградами Российской Федерации, наградами Чеченской Республики, стал ее почетным гражданином.

В то время было очевидно, что без политического урегулирования, создания легитимных органов государственной власти и органов местного самоуправления продвижение всех созидательных процессов в Чечне невозможно.

Первым важным шагом в данном направлении можно считать телевизионное обращение В.В. Путина 24 сентября 2001 года к участникам незаконных вооруженных формирований. События

в Чеченской Республике Президент России четко определил как составную часть борьбы с международным терроризмом.

Основополагающей частью политического процесса по наведению конституционного порядка в Чечне явилась инициатива В.В. Путина о подготовке и проведении конституционного референдума. В эту работу было вовлечено значительное число федеральных и региональных органов власти и управления, должностных лиц самого высокого уровня, в том числе и в самой Чеченской Республике, в соседних регионах. Под началом Владислава Юрьевича Суркова – заместителя Руководителя Администрации Президента Российской Федерации была создана Рабочая группа, занимающаяся организацией решения вопросов, касающихся подготовки и проведения референдума в Чеченской Республике. В состав группы вошли представители многих министерств и ведомств, силовых структур и правоохранительных органов.

По предложению Председателя ЦИК России Александра Альбертовича Вешнякова от Центральной избирательной комиссии Российской Федерации в состав этой группы был включен и автор этих строк. В то время я в ЦИК России отвечал за организацию взаимодействия с силовыми структурами, правоохранительными органами и избирательными комиссиями субъектов Российской Федерации.

Следует отметить, что руководство не ограничивалось заслушиванием информации и постановкой задач. А.А. Вешняков и В.Ю. Сурков непосредственно выезжали в Чечню, неоднократно бывали в различных районах и на месте решали многочисленные вопросы, связанные с подготовкой и проведением референдума. Для этого требовалось определенное мужество – чиновники такого высокого уровня не только рисковали жизнью, но и могли оказаться хорошей добычей для боевиков.

Кстати, такая практика сохраняется в ЦИК России и сейчас. Во все «горячие» точки сначала, как правило, едут руководители ЦИК России.

В июне 2000 года в эту важную работу активно включился Ахмат-Хаджи Кадыров, назначенный Указом Президента России Главой администрации Чеченской Республики. Для многих это решение было неожиданным. В Чечне были и другие достойные этой высокой должности люди. Тем более все помнили, что совсем недавно Ахмат-Хаджи, будучи духовным лидером Чечни, объявил России джихад (священную войну против неверных). В.В. Путин увидел в А.-Х. Кадырове честного, порядочного и искреннего человека. И не ошибся. Все последующие годы, вплоть до своей трагической



Город Грозный в 2003 году

гибели 9 мая 2004 года, Ахмат-Хаджи был верен своему слову и сделал все от него зависящее для политического урегулирования ситуации в Чечне, восстановления ее экономики, улучшения жизни населения. И очень скоро даже самые большие скептики стали относиться к нему с искренним и заслуженным уважением. Его память сегодня чтут не только в Чеченской Республике. Именем А.-Х. Кадырова называют улицы и площади.

Значительный вклад в работу по организации и проведению конституционного референдума внесли федеральные структуры, органы власти и управления, избирательные комиссии целого ряда субъектов Российской Федерации, особенно соседних с Чеченской Республикой, но основная нагрузка легла на власть и избирательные комиссии Чеченской Республики.

В короткое время был разработан проект Конституции Чеченской Республики, а также при активном участии Центральной избирательной комиссии Российской Федерации проекты законов «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики», Положение о проведении референдума Чеченской Республики по указанным проектам законов, утвержденное указом Президента Российской Федерации от 12 декабря 2002 года № 1401.

При этом в ходе подготовки и проведения референдума в пределах возможного и законодательства Российской Федерации были учтены рекомендации из резолюции ПАСЕ № 1315 (2003).

Работа Центральной избирательной комиссии Российской Федерации не ограничивалась только участием в подготовке проектов нормативных правовых актов. На ЦИК России и ее Аппарат была возложена задача по конкретной реализации поручений Президента Российской Федерации, решений и постановлений самой ЦИК России по вопросам, связанным с проведением референдума, и по оказанию всемерного содействия избирательным комиссиям Чеченской Республики.

Важной задачей для ЦИК России стало участие в организации взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти по большинству вопросов, связанных с проведением этого сложного и ответственного мероприятия, без преувеличения судьбоносного не только для Чеченской Республики, но и для всей России.

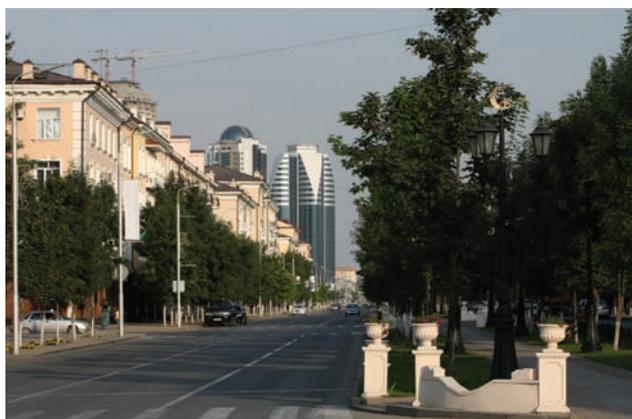
Это понимали все. И в федеральном центре, и в субъектах Российской Федерации. Особую признательность хотелось бы высказать руководителям избирательных комиссий: Кабардино-Балкарии – Борису Мустафаевичу Зумакулову, Республики Се-

верная Осетия – Алания – Константину Николаевичу Кадиеву, Республики Ингушетия – Казбеку Башировичу Костоеву, а также председателям избирательных комиссий Краснодарского и Ставропольского краев – Вере Федоровне Галушко и Виктору Ивановичу Лиманову, сотрудникам этих комиссий. В любое время суток они готовы были и делали все возможное, чтобы оказать необходимую помощь своим коллегам – членам избирательных комиссий Чеченской Республики.

Так, в Нальчике, столице Кабардино-Балкарии, был организован и проведен трехдневный семинар по обучению членов избирательных комиссий всех уровней. Тогда наши коллеги из избирательных комиссий Чечни не только пополнили свои знания в области избирательного процесса, но и смогли немного передохнуть перед трудной работой, насладиться мирной тишиной и спокойствием.

На протяжении всей подготовки и проведения конституционного референдума в Чеченской Республике авиамаршруты многочисленных делегаций из ЦИК России, Федерального Собрания Российской Федерации, международных организаций проходили через аэропорты соседних с Чечней регионов. Аэропорт «Северный» в Грозном тогда еще не работал. Поэтому в столицу Чечни приходилось добираться чаще автомобильным транспортом, а иногда и на военных транспортных вертолетах. Каждый раз в аэропортах нас встречали руководители избирательных комиссий соседних субъектов Федерации, которые с нескрываемым волнением ждали нашего возвращения. Постоянные угрозы со стороны боевиков в адрес тех, кто участвовал и содействовал в организации и проведении референдума, подкреплялись диверсиями, взрывами, обстрелами избирательных комиссий. Конечно, примером для всех прибывающих в Чечню были ее жители, которые с достоинством переносили тяготы и лишения, выпавшие на их долю. Надо отметить, что ни один член избирательных комиссий всех уровней не вышел из состава комиссий из-за угроз боевиков и тех опасностей, которые ежедневно их сопровождали.

Конечно, во время пребывания в Чеченской Республике были тревожные и сложные, и даже опасные моменты. Буквально за несколько дней до варварского подрыва боевиками комплекса правительственных зданий 27 декабря 2002 года в Грозном, когда погибли, были ранены мирные люди, в том числе получил ранение будущий председатель Избирательной комиссии Чеченской Республики Исмаил Баутдинович Байханов, мы с заместителем начальника управления Аппарата ЦИК России Владимиром Александровичем Малышевым воз-



Город Грозный в 2013 году

вращались из очередной поездки в Чечню. Зима в том году выдалась суровая. К вечеру температура опустилась почти до минус 30 градусов, что для Чечни было довольно редким явлением. Так случилось, что техника не выдержала сильного мороза и наша машина сломалась. Сопровождавший нас представитель Кемеровского ОМОН предложил нам с Владимиром Александровичем в целях безопасности выйти из машины и укрыться в метрах 50 от нее, поскольку именно в этом месте боевики часто обстреливали автомобили, в том числе и гранатометами. Мы подумали, что на данный момент мороз страшнее гранатомета, и остались в машине. К счастью, поломка была вскоре устранена, и мы двинулись дальше.

Поздно вечером мы добрались до Моздока, и я спросил нашего водителя: «Почему большинство водителей в Чечне ездят по плохим дорогам на предельных скоростях? Что, джигиты, как и русские, тоже любят быструю езду?» Объяснение оказалось простым и страшным: по машинам, двигающимся на высокой скорости, боевикам сложнее вести прицельный огонь, и на высокой скорости больше надежды успеть проскочить опасное место. После этого я перестал делать замечания водителям за езду с большой скоростью по дорогам Чечни, несмотря на ямы и колдобины.

И все же больше было приятных встреч с жителями Чечни, коллегами из избирательных комиссий, а также представителями различных международных и российских делегаций.

Опыт по организации и проведению конституционного референдума в марте 2003 года в Чеченской Республике поистине уникален. Кроме подготовки в кратчайшие сроки необходимой нормативно-правовой базы, были созданы и

обучены члены избирательных комиссий всех уровней, все комиссии были оснащены необходимым технологическим оборудованием, информационными материалами, средствами транспорта и связи. Была обеспечена безопасность комиссий и избирателей.

Мало кто знает, но для того, чтобы организовать мобильную связь в горной местности Чечни между участковыми комиссиями и вышестоящими комиссиями, а также с правоохранительными органами, в день голосования военные вертолеты поочередно поднимали на определенную высоту ретрансляторы, обеспечивая таким образом бесперебойную связь. Как хотелось бы, чтобы этот опыт по организации голосования в «горячих» точках больше никогда никому и нигде не пригодился. Ни у нас в России, ни в любом другом государстве.

Итоги референдума известны. Подавляющее число жителей Чеченской Республики, принявших участие в голосовании, отдали свои голоса за Конституцию Чеченской Республики и проекты законов «О выборах Президента Чеченской Республики» и «О выборах в Парламент Чеченской Республики».

Но главный результат референдума, как представляется, в том, что жители Чечни поверили федеральному центру, а федеральный центр поверил и всемерно поддержал жителей Чеченской Республики. В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации от 16 мая 2003 года Президент России В.В. Путин, оценивая итоги конституционного референдума, отметил: «Сегодня я особо благодарю чеченский народ. За мужество. За мудрость, неизменно присущую простым, но чутким к правде людям...».

Этим сказано все.

* * *

После холодной зимы и обнадеживающей весны на юге России наступило жаркое лето 2003 года. В прямом и переносном смысле. Те же 30 градусов, но уже со знаком плюс, не очень мешали кандидатам на должность президента Чечни делать все возможное в рамках действующего законодательства, теперь уже и избирательных законов Чеченской Республики, чтобы доказать жителям Чечни, что именно он – самый достойный сын чеченского народа.

Выборы высшего должностного лица Чеченской Республики были такими же важными, как и прошедший совсем недавно референдум. Это был очередной этап в процессе политического урегулирования сложной ситуации в Чечне.

Не только российская общественность, но, казалось, весь мир напряженно следил за очередной избирательной кампанией в Чеченской Республике. Разумеется, был важен объективный результат выборов, но так же важна была их легитимность. И международный резонанс выборов был чрезвычайно высок.

Прошло десять лет после тех выборов, но и сейчас они могут служить примером для подражания и в плане организации избирательной кампании, и в плане взаимоотношений участников избирательного процесса, особенно кандидатов на должность президента Чеченской Республики. Это отмечали все: и наблюдатели от кандидатов и российских политиче-

ских партий, и представители многочисленных международных организаций, таких как Содружество Независимых Государств, Лига арабских государств, Шанхайская организация сотрудничества и других, а также представители независимых неправительственных организаций, в том числе и тех, которые обычно не лояльны к какой-либо власти.

Выборы, где бы они ни проходили, не бывают без недостатков и нарушений. Уж очень много здесь всего переплетается – политического, экономического, финансового и личного. Важно, как избирательные комиссии, правоохранительные и судебные органы, а иногда и органы власти реагируют на все эти нарушения и какие принимают решения. Это оказывает самое прямое влияние на оценку и самих выборов, и результатов выборов со стороны не только участников избирательной кампании, но и общества.

На выборах Президента Чечни в октябре 2003 года тоже были недостатки. В основном со стороны штабов отдельных кандидатов и представителей некоторых средств массовой информации. Но они тут же устранялись еще на уровне избирательных комиссий. Любые же попытки использования административного ресурса или какого-либо давления на избирательные комиссии пресекались и с помощью федерального центра, и самими избирательными комиссиями. Мне приходилось быть свидетелем того, как председатель ЦИК Чеченской Республики А.-К.Б. Арсаханов требовал от своих

коллег и от всех участников избирательного процесса неукоснительного исполнения закона при проведении выборов.

Было и недопонимание тех, кто во время выборов в Чечне был далеко от нее и не мог знать некоторых особенностей менталитета избирателей и организации избирательного процесса в горной, отдаленной или труднодоступной местности. Некоторые, например, высказывали недоумение и недоверие в связи с 100-процентной явкой избирателей на некоторых избирательных участках и такому же проценту проголосовавших за какого-либо кандидата. Понятно, что в крупных населенных пунктах республики или любого другого района Северного Кавказа такое вряд ли возможно. Но в горных районах число избирателей на одном избирательном участке иногда не превышает нескольких десятков человек. И если они, избиратели, поверили какому-либо кандидату, то можно не сомневаться – все избиратели придут на избирательный участок и проголосуют за своего кандидата. Быть тому свидетелем мне самому приходилось неоднократно и в Чеченской Республике, и в Дагестане, и в других северокавказских регионах.

Избирательные кампании 2003 года в Чеченской Республике были успешно завершены. Народ Чечни 5 октября 2003 года вновь подтвердил собственную мудрость, стремление жить в мире со всеми братскими народами России в ее составе. ✓





ПРЕЗЕНТАЦИЯ ИЗДАНИЙ ЦИК РОССИИ



29 октября 2013 года Председатель ЦИК России Владимир Евгеньевич Чуров, члены ЦИК России Елена Павловна Дубровина, Сиябшах Магомедович Шапиев и Борис Сафарович Эбзеев, руководитель РЦОИТ при ЦИК России Александр Владимирович Иванченко, члены Общественного научно-методического консультативного совета при ЦИК России и ведущие эксперты в области избирательного права приняли участие в работе заседания «круглого стола», организованного совместно ЦИК России и Институтом законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.



На заседании обсуждались перспективы развития системы избирательного законодательства Российской Федерации, роль избирательных комиссий в совершенствовании избирательного законодательства и практические аспекты проведения выборов в России и за рубежом.

Заседание «круглого стола» открыла академик РАН, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, член ОНМКС при ЦИК России Талия Ярулловна Хабриева. Она рассказала о давних связях Института законодательства и сравнительного правоведения и Центральной избирательной комиссии Российской Федерации, совместных проектах и деятельности, направленной как на правовое просвещение граждан, так и на подготовку изданий для специалистов в области избирательного права и процесса.

В.Е. Чуров представил третий выпуск книги «Междуна-

родные избирательные стандарты» и сборник «Политические партии в Российской Федерации. 2013 год». Он отметил, что необходимо помнить о том, что главный участник выборов – избиратель, а снижение явки на выборах связано с развитием и чрезмерным усложнением избирательного законодательства, которое ориентировано в первую очередь на кандидатов и политические партии, а не на избирателя: «Во всем мире развитие избирательных систем привело к резкому снижению активности избирателей и падению их интереса к выборам. Прошедшие в октябре выборы мэра Томска с 20-процентной явкой подтвердили, что дело здесь вовсе не в календарном дне голосования. Современные мировые избирательные системы настолько усовершенствовались, что забыли об избирателе как о главном источнике народовластия», – заявил он.

В.Е. Чуров напомнил, что в 2001 году средняя явка на муниципальных выборах в Российской

Федерации была менее 10 процентов, сейчас она составляет порядка 50 процентов, что является рекордом для Европы. «Поэтому надо сохранить этот интерес к муниципальным выборам. Вертикаль государственной власти должна опираться на прочную горизонталь муниципального самоуправления», – сказал Председатель ЦИК России.

Б.С. Эбзеев напомнил собравшимся о необходимости конституализации всей системы избирательного законодательства. «Конституция дает нам огромный исторический шанс, и мы не имеем права не воспользоваться им», – подчеркнул он. Б.С. Эбзеев презентовал новое научное издание ЦИК России – журнал «Гражданин. Выборы. Власть», отметив, что это журнал широких взглядов. Он пригласил участников «круглого стола» присылать свои материалы для публикации в новом научно-аналитическом журнале.

С.М. Шапиев рассказал об особенностях развития демократии в южных регионах Российской Федерации и представил книгу «Развитие демократии в республиках юга России. Лица. События. Факты. 1993–2013».

А.В. Иванченко выступил с сообщением на тему «Правовая наука и просвещение избирателей: позитивный опыт сотрудничества организаторов выборов и экспертного сообщества». Он привел многочисленные примеры плодотворного сотрудничества ЦИК России и Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Член ЦИК России четвертого состава (2003–2007) Владимир Иванович Лысенко рассказал об издательской серии «Избирательное законодательство и выборы в современном мире» как опыте



комплексного сравнительно-правового исследования современных избирательных систем.

Заведующий отделом конституционного права Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Александр Евгеньевич Постников выступил с докладом на тему «Развитие системы избирательного законодательства». Он подробно и обстоятельно рассказал, как 20 лет назад зарождалось российское избирательное законодательство, почему были выбраны те или иные формы его воплощения.

Первый проректор Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Елена Юрьевна Грачева проинформировала участников заседания «круглого стола» о работе спецкурса по избирательному праву и избирательному процессу, который функционирует в МГЮА. Она поблагодарила членов ЦИК России и Председателя ЦИК России за чтение лекций студентам и аспирантам, обучающимся на спецкурсе, и участие в церемонии вручения дипломов выпускникам спецкурса. «Многие выпускники спецкурса по избирательному праву и процессу работают в избирательной системе Российской

Федерации, оказывают юридическую помощь кандидатам и политическим партиям, участвующим в выборах», – отметила она в своем выступлении.

В завершение встречи Е.Ю. Грачева вручила В.Е. Чурову престижную профессиональную юридическую награду – диплом МГЮА «За вклад в развитие конституционного права Российской Федерации», адресованную авторскому коллективу издания «Избирательное право и избирательный процесс в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. 2008–2012» под руководством Председателя ЦИК России.

Пресс-служба ЦИК России





РАБОТА С МОЛОДЕЖЬЮ – ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Сотни активных молодых людей со всей страны в очередной раз приехали в Пятигорск, где проходил Северо-Кавказский молодежный форум «Машук-2013». Избирательная комиссия Ставропольского края в этом году приняла в форуме активное участие. Именно здесь, на площадках «Машука», она провела ряд мероприятий по повышению правовой культуры молодых и будущих избирателей, приуроченных к важной дате в российской истории – 20-летию избирательной системы Российской Федерации.

С 22 по 25 августа 2013 года на форуме проводились выборы членов Молодежного совета «Машук», основными организаторами которых выступили члены молодежной избирательной комиссии при Избирательной комиссии Ставропольского края. Избирательная кампания и сами выборы вызвали у участников форума большой интерес, и они с удовольствием приняли участие в «деловой игре» в качестве кандидатов и избирателей.

«Машуковцы» регистрировали свои молодежные избирательные объединения, раздавали листовки и расклеивали агитационные плакаты. Также кандидаты приняли участие в дебатах – они отстаивали свою предвыборную программу и отвечали на провокационные вопросы оппонентов. Члены молодежной избирательной комиссии Ставропольского края следили за тем, чтобы избирательная кампания проходила без нарушений.

25 августа на «Машуке» прошли выборы. Здесь все было организовано так же, как и на настоящих выборах – списки избирателей, избирательные бюллетени с необходимыми степенями защиты, кабины для голосования, информационные стенды. При проведении голосования на выборах членов Молодежного совета «Машук» по согласованию с ЦИК России использовались КОИБ. Многие участники форума еще не принимали участия в настоящих выборах, поэтому электронные ящики для голосования вызвали у них большой интерес. Голосование проходило в течение всего трех часов, в нем приняли участие 349 человек.

В тот же день, 25 августа, были подведены итоги выборов и в торжественной обстановке названы имена избранных членов Молодежного совета «Машук». Активным участникам избирательной кампании были вручены благодарственные письма.



Викторина «Мой выбор – мое право!»

23 августа на «Машуке-2013» Избирательная комиссия Ставропольского края провела викторину на избирательную тематику «Мой выбор – мое право!». В «деловой игре» принимали участие семь команд из всех субъектов Российской Федерации, входящих в Северо-Кавказский федеральный округ. Задания для викторины составили избирательные комиссии северокавказских регионов. Отнеслись они к этому очень ответственно, и потому удалось составить разнообразные и интересные задачи на избирательную тематику.

Представители избирательных комиссий субъектов Северо-Кавказского федерального округа вошли в состав жюри викторины «Мой выбор – мое право!». Почетным гостям представилась возможность оценить правовые знания участников и выставить им оценки. В викторине все команды выступили на достойном уровне. Нельзя не отметить и подготовку болельщиков, которые активно поддерживали свои команды. Победителем викторины стала команда из Карачаево-Черкесской Республики. Все участники игры получили от Избирательной комиссии Ставропольского края памятные медали, вымпелы и благодарственные письма, а выигравшие – еще и кубок победителя.

День завершился совещанием представителей избирательных комиссий субъектов Северо-Кавказского федерального округа по обмену опытом работы по вопросам повышения правовой культуры молодых и будущих избирателей.

***Евгений Демьянов,
председатель Избирательной комиссии
Ставропольского края***

Приложение к журналу
«ВЕСТНИК ЦЕНТРАЛЬНОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
КОМИССИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

Журнал зарегистрирован в Министерстве
Российской Федерации по делам печати,
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации СМИ
ПИ № 77-7452 от 27 февраля 2001 г.

Учредитель:
Центральная избирательная комиссия
Российской Федерации

Редакционная коллегия:
Н.Е. Конкин (председатель коллегии),
В.В. Галанина, М.В. Гришина,
Е.П. Дубровина, С.Е. Заславский, А.В. Иванченко,
Е.И. Колюшин, В.И. Лысенко, А.Ю. Петухов,
М.А. Попов, С.М. Шапиев, Б.С. Эбзеев.

Издатель:
Российский центр обучения избирательным
технологиям при ЦИК России. 109012, г. Москва,
Б. Черкасский пер., д. 7, тел.: (495) 6254240

Адрес редакции:
109012, Москва, Б. Черкасский пер., д. 9,
тел.: (495) 6252485,
www.cikrf.ru
e-mail: vestnik@cikrf.ru

Главный редактор: С.Е. Заславский

Предпечатная подготовка и печать:
ЗАО «Гриф и К»
300062, г. Тула, ул. Октябрьская, 81-а.
Тел.: +7 (4872) 47-08-71, тел./факс: +7 (4872) 49-76-96
grif-tula@mail.ru, www.grif-tula.ru

Позиция редакции не всегда совпадает с мнением
авторов. Авторы несут ответственность
за достоверность представленной информации.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
При перепечатке материалов или использовании
содержащихся в них сведений ссылка
на журнал обязательна.

Журнал получают:
Администрация Президента Российской Федерации,
Правительство Российской Федерации, Совет Федерации
и Государственная Дума Федерального Собрания
Российской Федерации, Конституционный Суд Российской
Федерации, Верховный Суд Российской Федерации,
Высший Арбитражный Суд Российской Федерации,
Генеральная прокуратура Российской Федерации,
министерства внутренних дел, иностранных дел,
обороны, юстиции, Федеральная служба по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых
коммуникаций, Федеральное агентство по печати
и массовым коммуникациям, Пограничная служба
Федеральной службы безопасности, исполнительные
и законодательные органы государственной власти
и избирательные комиссии субъектов Российской
Федерации, администрации районов и крупных городов.

Тираж 3 500 экз.

ISSN 1995-2430

© Центральная избирательная комиссия
Российской Федерации

Журнал О ВЫБОРАХ № 1 • 2013

ОБ ОБРАЗОВАНИИ
ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ
ОКРУГИ

Журнал О ВЫБОРАХ № 2 • 2013

Журнал О ВЫБОРАХ № 3 • 2013

Журнал О ВЫБОРАХ № 4 • 2013

Дорогой читатель!

Если Вы заинтересовались нашим «Журналом о выборах» и хотите его получать постоянно, можете подписаться на него в любом почтовом отделении. Предлагаем также подписаться на официальный печатный орган ЦИК России – журнал «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации».

Подписные индексы наших изданий в объединенном каталоге «Пресса России»:

«Журнал о выборах» – **39070**

«Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» – **39010**

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ
ОСОБЕННОСТИ
ВЫБОРОВ НА
ПОСТОВЕТСКОМ
ПРОСТРАНСТВЕ

ВСЕ
СОЕ
С ПИ
ИЗЕ
КОМ
В СА

РЕГИОНЫ РОССИИ



**ПЕРЕД
ЕДИНЫМ ДНЕМ
ГОЛОСОВАНИЯ**

8 СЕНТЯБРЯ 2013 ГОДА

ИЗМЕНЕНИЯ
В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ЗАКОН
«О ПОЛИТИЧЕСКИХ
ПАРТИЯХ» И РЕАЛИИ
ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

РАЗМЫШЛЕНИЯ
ПСИХОЛОГА:
МОГУТ ЛИ
ВЫБОРЫ
БЫТЬ
БЕСКОНФЛИКТНЫМИ?

ИСТОРИЯ
ОТЕЧЕСТВЕННЫХ
ВЫБОРОВ: ЗЕМСКАЯ
И ГОРОДСКАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ
СИСТЕМЫ

РОССИЙСКИЕ
ОБЩЕСТВЕННЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ
В КАНАУ
ЕДИНОГО ДНЯ
ГОЛОСОВАНИЯ